НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ ОЦЕНЩИКОВ»

ООО «ЦЕНТР ОЦЕНКИ И ЭКСПЕРТИЗЫ»

445354, Самарская обл., г.Жигулевск ул.9 Января, 18
ИНН/КПП 6345014397/634501001 ОГРН: 1056382036083, дата присвоения 27.06.2005г.
тел/факс 8 (84862) 7-16-36

ОТЧЕТ №25/04/22

об оценке транспортного средства КАВЗ 397653, 2006 г.вып., гос.номер М 646 УС 63

ДАТА ОЦЕНКИ: **21 апреля 2022г.**

ЗАКАЗЧИК: **Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Жигулевск**

ИСПОЛНИТЕЛЬ: **ООО «Центр оценки и экспертизы»**

г. Жигулевск, 2022 г.

445350, Самарская область, городской округ Жигулевск
г.Жигулевск, ул.Пушкина, дом 17
Комитет по управлению муниципальным имуществом
администрации городского округа Жигулевск
Руководителю КУМИ администрации
городского округа Жигулевск
Кульковой С.А.

Уважаемая Светлана Анатольевна!

В соответствии с договором № 25/04/22 на оказание услуг от 21 апреля 2022г. специалистами ООО "Центр оценки и экспертизы" произведена оценка транспортного средства:
КАВЗ 397653, 2006 г.вып., гос.номер М 646 УС 63

Оценка объекта выполнена по состоянию на 21 апреля 2022г.
Осмотр транспортного средства проводился 21 апреля 2022г.

Рыночная стоимость оцениваемого транспортного средства КАВЗ 397653, 2006 г.вып., гос.номер М 646 УС 63 на дату оценки с учетом НДС составляет:

108 000 (Сто восемь тысяч) рублей

в том числе НДС: 18 000,0 руб.

Итоговая величина стоимости объектов оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

Представленный Отчет об оценке - это документ, составленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, федеральным стандартом оценки № 3 «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», предназначенный для заказчика оценки, содержащий подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение оценщика относительно стоимости объекта оценки.

С уважением,
Исполнительный директор
ООО "Центр оценки и экспертизы" **Праслова Н.С.**

СОДЕРЖАНИЕ.

1.	ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	4
1.1.	Основные факты и выводы	4
1.2	Задание на оценку	5
1.3	Сведения о заказчике оценки и об оценщике	6
1.4.	Допущения и ограничительные условия	7
1.5	Применяемые стандарты оценочной деятельности	7
1.6	Основные понятия и определения	8
1.7	Этапы проведения оценки	10
2.	СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ ОЦЕНКИ	10
2.1	Перечень документов	10
2.2	Характеристики объекта аренды	10
3.	Анализ рынка объекта оценки	12
3.1.	Анализ социально-экономической ситуации в регионе	12
3.2.	Анализ социально-экономической ситуации в г.Жигулевске	16
3.3.	Анализ рынка объекта оценки	19
3.4.	Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки	21
4.	РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	21
4.1.	Обоснование и выбор используемых подходов и методов оценки.	21
4.2.1	Сравнительный подход	27
4.3.	Согласование результатов расчетов рыночной стоимости правом пользования объектом аренды (движимое имущество)	28
5.	ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ	29
6.	ЛИТЕРАТУРА	30
	ПРИЛОЖЕНИЯ	

1.ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.

1.1 Основные факты и выводы.

Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Объект оценки	Автобус КАВЗ 397653, 2006 г.вып., гос.номер М 646 УС 63, VIN: X1E39765360039253
Цели и задачи проведения оценки:	Цель оценки - определение рыночной стоимости транспортного средства Задачи оценки: Результат оценки может использоваться при определении сторонами цены для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе - продажа в рамках конкурсного производства (ФСО №2)
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Оцениваемые права:	Право собственности на движимое имущество
Собственник объекта:	Муниципальное образование городской округ Жигулевск
Заказчик:	Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Жигулевск
Основание для проведения оценки:	Договор №25/04/22 на оказание услуг об оценке от 21 апреля 2022г. между ООО «Центр оценки и экспертизы» и КУМИ администрации городского округа Жигулевск
Дата определения стоимости объекта оценки:	21 апреля 2022г.
Дата проведения оценки:	21 апреля 2022г.
Дата составления отчета:	21 апреля 2022г.

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке:

Затратный подход	Обоснованно не применялся
Сравнительный подход	Рыночная стоимость объекта оценки с учетом НДС**: 108 000 руб.**
Доходный подход	Обоснованно не применялся

Итоговая величина стоимости объекта оценки:

Итоговая рыночная стоимость объекта оценки образуется в процессе согласования результатов расчетов, полученных с применением различных подходов.

В данном отчете оценка автотранспортного средства проводилась в рамках сравнительного подхода, затратный и доходный подход обоснованно не применялся.

Рыночная стоимость движимого имущества: КАВЗ 397653, 2006 г.вып., гос.номер М 646 УС 63, на дату оценки составляет:

108 000 (Сто восемь тысяч) рублей

в том числе НДС: 18 000,0 руб.

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости (ФСО №3 8е)

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости определены целью оценки, предполагаемым использованием результатов оценки, а также датой оценки.

Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. (ФЗ от 29.07.1998 N 135-ФЗ ст.12 (ред. от 29.07.2017г.)).

1.2. Задание на оценку

1. Обязательные требования к заданию на оценку

Основание: Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)». Утвержден Приказом МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ от 20 мая 2015 г. № 297

Объект оценки	Автобус КАВЗ 397653, 2006 г.вып., гос.номер М 646 УС 63, VIN: X1E39765360039253
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки:	Право собственности на движимое имущество
Собственник объекта оценки: **Балансодержатель:**	Муниципальное образование городской округ Жигулевск МКУ «ТОиЭЗ»
Правоустанавливающие документы:	Копия Паспорта ТС
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости объекта оценки.
Предполагаемое использование результатов оценки:	Продажа в рамках конкурсного производства
Вид стоимости:	Рыночная стоимость. Это - наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.
Дата осмотра:	21 апреля 2022г. Проводился наружный осмотр
Дата оценки (дата проведения оценки, дата определения стоимости):	21 апреля 2022г.
Срок проведения оценки:	21 апреля 2022г.
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка:	1. Обременение в отношении объекта оценки отсутствуют 2.Оценщик не принимает на себя какой – либо ответственности за вопросы юридического характера, оказывающие влияние на объекты оценки. 3.Юридическая экспертиза предоставленных Заказчиком документов не проводится. 4. Итоговая величина стоимости объектов оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев. 5. Прочие допущения и ограничения указаны в п.1.4.
Структура оцениваемого имущества:	Движимое имущество – транспортное средство.
Балансовая стоимость, первоначальная, руб. **Остаточная балансовая стоимость, руб.**	804527,36 0,00

1.3. Сведения о заказчике оценки и об оценщике.

Сведения о заказчике:	
Заказчик:	Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Жигулевск
Сведения о заказчике:	445350,Самарская область, Городской округ Жигулевск, Г. Жигулевск, ул. Пушкина, 17 ОГРН 1076382000166, дата выдачи 29.01.07 ИНН 6345016323 КПП 634501001 Финансовое управление (КУМИ администрации городского округа Жигулевск лицевой счет 700.01.082.1) единый казначейский счет 40102810545370000036 казначейский счет 03231643367040004200 в отделение Самара Банка России //УФК по Самарской области г. Самара, БИК 013601205 лицевой счет 02423004210
Сведения об исполнителе (Юридическое лицо, с которым оценщик заключил трудовой договор):	
Организационно-правовая форма, полное наименование:	**Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки и экспертизы»**
Местонахождение:	Юр. адрес: 445354, г.Жигулевск, ул.9 Января, 18 Факт. адрес: г.Жигулевск, мкр.В-1, дом 20, т.дом Чайка, 2-й этаж
Реквизиты:	ОГРН: 1056382036083, дата присвоения 27.06.2005г. ИНН/ КПП 6345014397/634501001
Сведения о Страховании:	Страховщик : СПАО «Ресо-гарантия» Полис : №922/2060172291 Срок страхования : с 10.11.2021г. по 09.11.2022г. Общая страховая сумма: 5 000 000 рублей.
Количество членов СРО	В штате ООО «Центр оценки и экспертизы» 2 сотрудника, соответствующих

оценщиков в штате юридического лица:	требованиям ст.15.1 и ст.24 ФЗ от 29.07.1998 г №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ»
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности":	Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки и экспертизы» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции). Общество с ограниченной ответственностью «Центр оценки и экспертизы» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.
Сведения об Оценщиках, подписавших отчет об оценке	
ФИО:	**Праслова Наталья Сергеевна**
Членство в СРО:	Член Некоммерческого Партнерства «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация специалистов» НП «СМАО». Свидетельство №1036 , выдано 26 ноября 2007 г
Сведения о СРО:	НП «СМАО» зарегистрировано в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков № 0001 от 28 июня 2007г. Место нахождения СРО: 119311, г. Москва, проспект Вернадского, д.8А, 7 этаж.
Сведения о профессиональных знаниях в области оценочной деятельности:	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №027194-2 от 03 августа 2021г. по направлению «Оценка движимого имущества» выдан на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» №211 от 03 августа 2021г. -Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 724082, выдан 14.05.2005г. по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)». Высшая школа приватизации и предпринимательства-институт, г.Москва, рег. № ОД-0450 -Сертификат №253 Самарский филиал «Высшая школа приватизации и предпринимательства – институт» -Современная практика оценки -Свидетельство о повышении квалификации 128/08 от 27.03.2008г. Институт повышения квалификации-РМЦПК по программе «Оценочная деятельность» -Свидетельство о повышении квалификации 4500/10 от 01.03.2011г. Институт повышения квалификации-РМЦПК по программе «Оценочная деятельность» -Удостоверение о повышении квалификации 592400660293, рег.номер 227/13 от 25 марта 2014г. Институт повышения квалификации-РМЦПК по программе «Оценочная деятельность»
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика:	Страхование риска ответственности оценщика по обязательствам , возникающим вследствие причинении ущерба заказчику по договору на проведение оценки и третьим лицам Страховщик : СПАО «РЕСО-гарантия» Полис : №922/2060161716 Срок страхования : с 10.11.2021г. по 09.11.2022г. Общая страховая сумма: 3 000 000 рублей.
Основание проведения оценки Оценщиком:	Принята в ООО «Центр оценки и экспертизы», приказ № 2 от 20.06.2005г. Работает по настоящее время
Стаж работы в оценочной деятельности:	Работает по настоящее время. Стаж работы – 16 лет.
Сведения о место нахождении оценщика:	г.Жигулевск, В-1, дом 20, т/дом Чайка, 2-й этаж
Адрес электронной почты оценщика:	centr-oc@mail.ru

1.4. Допущения и ограничительные условия.

1. Отчет об оценке представляет собой документ, составленный в соответствии с законодательством РФ об оценочной деятельности, федеральными стандартами оценки, стандартами и правилами оценочной деятельности, установленными саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Оценщик, подготовивший отчет об оценке, предназначенный для Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), содержащий подтвержденное на основе собранной информации и расчетов профессиональное суждение Оценщика относительно стоимости объекта оценки.

2. Пределы применения полученных результатов оценки ограничены целью и предполагаемым использованием результатов оценки, а также датой оценки.

3. Отчет об оценке основан на профессиональном суждении Оценщика относительно стоимости объекта оценки, которое не является гарантией перехода прав, по стоимости, рассчитанной в отчете об оценке.

4. В процессе определения стоимости Оценщик применяет подходы к оценке и методы оценки, и использует свой профессиональный опыт. Профессиональное суждение Оценщика -основанное на требованиях законодательства РФ, федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является Оценщик, аргументированное, подтвержденное соответствующими

исследованиями и верифицированное заключение о рыночной или иной стоимости объекта оценки, выраженное в письменной форме в отчете об оценке, как документе, содержащем сведения доказательственного значения.

5. Суждение Оценщика относительно величины стоимости действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые в дальнейшем могут повлиять на стоимость объекта оценки.

6. При проведении оценки предполагается отсутствие каких –либо скрытых внешних и внутренних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, либо в случае их последующего обнаружения.

7. В обязанности Оценщика не входит проведение экспертизы документов на объект оценки на предмет их подлинности и соответствия действующему законодательству. Информация, представленная Заказчиком, считается достоверной в том случае, если она подписана уполномоченным на то лицом и заверена в установленном порядке, при условии, что у Оценщика нет оснований считать иначе.

8. В отчете об оценке имеются ссылки на все источники информации, используемой в отчете об оценке, позволяющие делать выводы об авторстве соответствующей информации и дате ее подготовки, либо прилагаются копии материалов и распечаток. В случае, если информация при опубликовании на сайте в сети Интернет не обеспечена свободным и необременительным доступом на дату проведения оценки и после даты проведения оценки или в будущем возможно изменение адреса страницы, на которой опубликована используемая в отчете об оценке информация, или используется информация, опубликованная не в периодическом печатном издании, распространяемом на территории Российской Федерации, к отчету об оценке прилагаются копии соответствующих материалов.

9. Оценщики не могут разглашать содержание отчета об оценке в целом или по частям без предварительного письменного согласия с Заказчиком, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ.

10. Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев (п.36 ФСО №1).

1.5. Применяемые стандарты оценочной деятельности.

Нормативные документы, обязательные к применению при осуществлении оценочной деятельности:

1. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ.
2. Федеральный Стандарт Оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)». Утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 297
3. Федеральный Стандарт Оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)». Утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 298
4. Федеральный Стандарт Оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)». Утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 299
5. Федеральный Стандарт Оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)». Утвержден приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. N 328
6. Стандарты и правила оценочной деятельности НП «СМАО» «Оценка машин и оборудования». Использование данных стандартов связано с членством оценщика в данной саморегулируемой организации оценщиков

1.6. Основные понятия и определения

Оценочная деятельность – профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости.

(в ред. Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» от 14.11.2002 № 143-ФЗ, ст.3)

К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

(в редакции Федерального стандарта оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), п.3)

К **объектам оценки** относятся:

-отдельные материальные объекты (вещи),

-совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия),

-право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества,

-права требования , обязательства (долги),

-работы, услуги, информация,

-иные объекты гражданских прав при установлении возможности их в гражданском обороте.

(в ред. Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» от 29.07.1998 № 135-ФЗ, ст.5)

При определении **цены объекта оценки** определяется денежная сумма, предлагаемая, запрашиваемая или уплаченная за объект оценки участниками совершенной или планируемой сделки.

При определении **стоимости объекта оценки** определяется расчетная величина цены объекта оценки, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости. Совершение сделки с объектом оценки не является необходимым условием для установления его стоимости.

Итоговая стоимость объекта оценки определяется путем расчета стоимости объекта оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией.

Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с зачетом износа и устареваний.

Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

(в редакции Федерального стандарта оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), п.15,23)

Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах.

Объектом - **аналогом объекта** оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

(в редакции Федерального стандарта оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), п.14,22)

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

(в редакции Федерального стандарта оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), п.13,21)

Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

При установлении **затрат** определяется денежное выражение величины ресурсов, требуемых для создания или производства объекта оценки, либо цена, уплаченная покупателем за объект оценки.

При определении **наиболее эффективного использования** объекта оценки определяется использование объекта оценки, при котором его стоимость будет наибольшей.

Срок экспозиции объекта оценки рассчитывается с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Оценщик при проведении оценки **обязан использовать** затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке **или обосновать отказ от использования** того или иного подхода.

Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов.

Оценщик осуществляет сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки объекта оценки.

(в редакции Федерального стандарта оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), п.4,5,6,7,8.9,10,12,18)

Целью оценки является определение стоимости объекта оценки, вид которой определяется в задании на оценку.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости объекта оценки.

Предполагаемое **использование результата оценки.**

Результат оценки может использоваться при определении сторонами цены для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе:

- при совершении сделок купли-продажи,
- передаче в аренду или залог,
- страховании,
- кредитовании,
- внесении в уставный (складочный) капитал,
- для целей налогообложения,
- при составлении финансовой (бухгалтерской) отчетности,
- реорганизации и приватизации предприятий,
- разрешении имущественных споров,
- принятии управленческих решений и иных случаях.

Машины и оборудование - полные или частичные права на машинные комплексы, машины и оборудование разных видов и классов, образующие группу движимого имущества и относимых в бухгалтерском учете к материальным активам.

При проведении сделок с движимым имуществом права на него не подлежат государственной регистрации их возникновения (имеет место только государственная регистрация прав пользования на отдельные виды машин и оборудования), то при проведении оценки права собственности на оцениваемые объекты, как правило, не проверяются.

В тех случаях, когда сделки с объектом машин и оборудования (например, водные и морские суда, летательные аппараты и др.) проходят государственную регистрацию, то оценка стоимости прав пользования ими должна проводиться исходя из прав и обязанностей собственника, установленных действующим гражданским и специальным законодательством (Воздушным, Водным кодексами и др.).

Оценка стоимости машин и оборудования для целей информирования заказчика об уровне рыночной стоимости или иных целей может проводиться в отсутствие документов государственной регистрации прав на оцениваемый объект. В каждом таком случае оценщик должен уведомить об этом заказчика и отразить в задании на оценку и в отчете об оценке.

(в редакции Стандартов и правил оценочной деятельности НП «СМАОс» «Оценка машин и оборудования», протокол № 7 от 24.10.2006г., п.1, 16,17,18)

Право собственности - в объективном смысле - совокупность юридических норм, закрепляющих и охраняющих принадлежность (присвоенность) материальных благ определенным физическим и юридическим лицам, предусматривающих объем и содержание прав собственника в отношении принадлежащего ему имущества, способы и пределы осуществления этих прав.

Право хозяйственного ведения – в гражданском праве РФ - особая разновидность вещных прав Субъектами права хозяйственного ведения могут быть только государственные или муниципальные унитарные предприятия.

1.7. Этапы проведения оценки.

Процесс оценки – логически обоснованная и систематизированная процедура последовательного решения проблем с использованием известных подходов и методов оценки для вынесения окончательного суждения о стоимости.

Процесс оценки связан со сбором и анализом информации, необходимой для проведения оценки.

При выполнении оценки стоимости объекта оценки рекомендуется использовать следующий порядок работ:

Первый этап – проведение идентификация объекта и соответствующих объекту имущественных прав, определение цели оценки, вида определяемой стоимости и даты оценки.

Второй этап – сбор и подтверждение информации, на основании которой будут основаны расчеты и заключения о стоимости объекта. Данный этап достаточно важный, поскольку от качества и полноты собранной информации напрямую зависят результаты работы в целом.

Третий этап - является основным с точки зрения методического обоснования результатов стоимости объекта, полученных с применением различных подходов к оценке.

Четвертый этап – заключается в согласовании результатов, полученных при применении всех уместных подходов к оценке.

Окончательное заключение о стоимости объекта оценки основано на всей совокупности имеющейся информации.

Таким образом, процедура оценки включает в себя следующие **этапы:**

1. Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку.

2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки, в том числе:

-Осмотр объекта оценки;

-Установление количественных и качественных характеристик объекта;

-Описание объекта, исследование состояния и выделение особенностей;

-Изучение документации на объект оценки, предоставленной Заказчиком;

-Анализ рыночной информации (истории, текущей конъюнктуры, тенденций);

-Анализ вариантов наилучшего и наиболее эффективного использования объекта;

3. Применение подходов к оценке , включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов.

4. Согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки.

5. Составление отчета об оценке.

2. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ ОЦЕНКИ.

2.1. Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки.

Копия Паспорта ТС

Для определения рыночной стоимости объекта оценки использовались также нормативно-методические материалы, информация, полученная от Заказчика, рыночная информация и аналитика.

Источники рыночной информации.

При проведении оценки были использованы данные, представленные в сети Internet на www.izrukvruki.ru

2.2. Характеристики объекта оценки.
Автобус КАВЗ 397653

КАвЗ-3976 — советский и российский автобус среднего класса капотной компоновки, разработанный на базе грузовых шасси ГАЗ-3307 и ГАЗ-3309.

В 1989 году был освоен базовый 20-местный автобус КАвЗ-397620 на автобусном шасси ГАЗ-33074 с карбюраторным двигателем V8 ЗМЗ-513 мощностью 120 л.с. позже 125 л.с. Вторая цифра индекса базовой модели по ГОСТ изменилась с 2 (класс автобусы) на 9 (класс спецмашины) для упрощения сертификации спецверсий. Впоследствии на базе модели 397620 выпускался ряд грузопассажирских и специальных (санитарные, ритуальные, оперативно-служебные и т. д.) модификаций.

С 1993 года на удлиненном по базе с 3,7 м до 4,55 м шасси выпускался автобус среднего класса КАвЗ-39765 с 28 посадочными местами. Существовала и более длинная 32-местная (34 места в школьном варианте) версия КАвЗ-39769 с 5,4-метровой колёсной базой, но она в серию не пошла из-за недостаточной жесткости шасси на кручение. В 1995—1997 гг. выпускалась модификация 39763 на шасси ГАЗ-3309 с турбодизельным 4-цилиндровым двигателем с воздушным охлаждением ГАЗ-5441 (116 л.с.).

С 2001 года по ГОСТ Р51160 «Автобусы для перевозки детей» на базе модели 39765 серийно выпускался школьный автобус КАвЗ-397653. В том же году в серию пошла удлинённая дизельная версия 39767 с мотором ММЗ Д-245.7.

В 2004—2005 гг. на полноприводном шасси ГАЗ-3308 «Садко» была изготовлена партия вахтовых автобусов КАвЗ-39766.

С 2005 года была возобновлена дизельная модификация КАвЗ-397630 базовой модели с двигателем ММЗ Д-245.7Е2 (Евро 2).

18 января 2008 года выпуск КАвЗ-3976 прекращён. Всего было выпущено 450 тысяч[*источник не указан 1357 дней*] автобусов этой модели.

Кузов цельнометаллический на стальном каркасе с обшивкой стальным листом. В последние годы дополнительно обрабатывался антикоррозионным составом. Оснащение салона могло быть от утилитарного с дерматиновыми сиденьями или отделанными велюром, искусственной кожей. Подвеска всех колёс рессорная. Тормозная система пневмогидравлическая. Дверь открывалась вручную, подвязывалась на ремне. Зачастую сильно хлопала и не закрывалась.

До 1991 года автобусы КАвЗ оснащались рядным карбюраторным шестицилиндровым двигателем ГАЗ-51, а позже на них, как и на грузовики ряда ГАЗ-53/ГАЗ-3307 устанавливали карбюраторные двигатели V8. Последним в этом ряду на модели КАвЗ-397620 стал карбюраторный двигатель ЗМЗ-513.10 рабочим объёмом 4,25 л (мощность 125 л.с.,

МКМ=294 Н·м). При полной массе 5870 кг автобус с 4-ступенчатой КПП развивает максимальную скорость 90 км/ч. С 2005 года ограниченной серией выпускался автобус КАвЗ-397630 с дизельным двигателем ММЗ Д-245.7Е2 (4,75л, 122 л.с., 422 Н·м, Евро 2). При полной массе 6200 кг автобус развивает максимальную скорость 95 км/ч. Ранее, в 1996—1997 гг. на шасси ГАЗ-3309 выпускался автобус с турбодизелем ГАЗ-5441 с воздушным охлаждением (внешне отличался укороченным шноркелем с правой стороны капота).

Паспортные характеристики оцениваемого ТС

Модель:	КАВЗ 397653	**Техническое состояние ТС**
VIN:	X1E39765360039253	ТС не на ходу. Технически не исправен. Пробег не установлен. Требуется ревизия двигателя, ходовой части, ревизия электропроводки с частичной заменой. Кузов – коррозия дверей, крыльев, порогов, местами сквозная. Вероятность мест наличия скрытой коррозии 80%. Отсутствует водительское сиденье, разбита панель приборов, часть приборов отсутствует, отсутствуют зеркала заднего вида, разбиты задние фонари. Автобус снизу не осматривался, возможны скрытые дефекты. Вывод: ТС значительно изношен и требует капитального ремонта.
Год изготовления ТС:	2006	
Двигатель модель, №	51300К 610009656	
Тип ТС:	Автобус	
Шасси (рама)№:	330740 60901738	
Кузов:	39765360039253	
Цвет кузова:	Золотисто-желтый	
Мощность двигателя л.с. (кВт):	125	
Рабочий объем двигателя:	4250	
Тип двигателя:	Бензиновый	
Паспорт ТС:	45 МВ 360393	
Гос.номер:	М 646 УС 63	

3. Анализ рынка объекта оценки.

В разделе анализа рынка объекта оценки и других внешних факторов рассматриваются следующие разделы:

- *Анализ социально-экономической ситуации в регионе (Самарская обл.)*
- *Анализ рынка объекта оценки*
- *Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки*

Результатом анализа рыночной ситуации является позиционирование объекта оценки на рынке с выводами о типичном покупателе, среднерыночном периоде экспозиции движимого имущества данного типа на открытом рынке, вероятном

3.1. Анализ социально-экономической ситуации в регионе (Самарская обл.)

Самарская губерния образована с 1 января 1851 года на основании указа Сената от 6 декабря 1850 года. Дата образования Самарской области — 14 мая 1928 г. Центр — г. Самара (1194,5 тыс. жителей), основан в 1586 г. Расстояние от Москвы до Самары 1098 км. Самарская область занимает площадь 53,6 тыс. кв. км, что составляет 0,31% территории России. Область протянулась с севера на юг на 335 км и с запада на восток - на 315 км.

Область располагает значительными запасами полезных ископаемых и входит в число основных нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих регионов страны. Удельный вес Самарской области в запасах и добыче нефти на суше России составляет 1,5% и около 3% соответственно. Административно-территориально Самарская область делится на 11 городов, 24 поселка городского типа и 27 сельских районов (324 сельских администраций и волостей). В область входят города Самара - областной центр, Тольятти, Сызрань, Новокуйбышевск, Чапаевск, Отрадный, Жигулевск, Октябрьск, Кинель, Похвистнево, Нефтегорск. По предварительным данным Всероссийской переписи населения 2002 года численность постоянного населения области составила 3239,8 тыс. человек. Это двенадцатое место в России. Основная масса городского населения проживает в областном центре Самара (1,3 млн. человек) и городе Тольятти (0,7 млн. человек). Самарская область - один из ведущих российских промышленных регионов, отличающийся значительным многообразием отраслей промышленности. В настоящее время промышленный комплекс представлен около 400 крупными и средними предприятиями и более 4 тысячами малыми. Наибольшее развитие получили такие отрасли промышленности, как машиностроение и металлообработка, топливная, электроэнергетическая, химическая и нефтехимическая, цветная металлургия. Машиностроение представлено почти полным набором основных отраслей, среди которых ведущая роль принадлежит автомобильной промышленности. На долю легковых автомобилей, производимых в области, приходится более 70% от всего выпуска автомобилей страны. Удельный вес производства основных нефтепродуктов, таких, как бензин автомобильный, дизельное топливо, мазут топочный, составляет 10-12%.

Географическое положение. Самарская область расположена на юго-востоке Восточно-Европейской равнины в среднем течении реки Волги. Граничит: на юго-западе — с Саратовской областью, на западе и северо-западе — с Ульяновской областью, на севере — с Республикой Татарстан, на северо-востоке, востоке и юго-востоке — с Оренбургской областью. На юго-востоке Самарская область имеет также небольшой участок границы с Казахстаном.

Природные условия. Волга делит Самарскую область на две части: правобережье (возвышенность Жигули высотой до 375 м) и левобережье (с Низким и Высоким Заволжьем). На территории области находятся Куйбышевское и Саратовское водохранилища. Климат континентальный, засушливый; средняя температура января —13 градусов, средняя температура июля +21 градус; количество осадков — 400 мм в год. На территории Самарской области распространены широколиственные и смешанные леса, сменяющиеся на юге типчаково-ковыльными степями на черноземах.

Население

Численность населения региона по состоянию на начало 2021 года составила 3154,2 тыс. человек - 2,2% населения России и 10,8% населения Приволжского федерального округа. По численности населения Самарская область занимает 11 место среди регионов России и 4 место среди регионов Приволжского федерального округа. Областной центр – город – Самара с численностью населения 1144,8 тыс.человек.

Самарская область является высокоурбанизированным регионом, большинство граждан Самарской области проживают в городской местности (79,7% от численности населения области). На территории Самарской области находится уникальная двухъядерная Самарско-Тольяттинская агломерация, в которой проживает более 86% населения области.

Самарская область – многонациональный регион с преобладанием русского населения – 85,6% от общей численности населения, татары – 4,1%, чуваши - 2,7%, мордва – 2,1% и др. Всего на территории области проживают представители 157 национальностей и 14 входящих в них этнических групп.

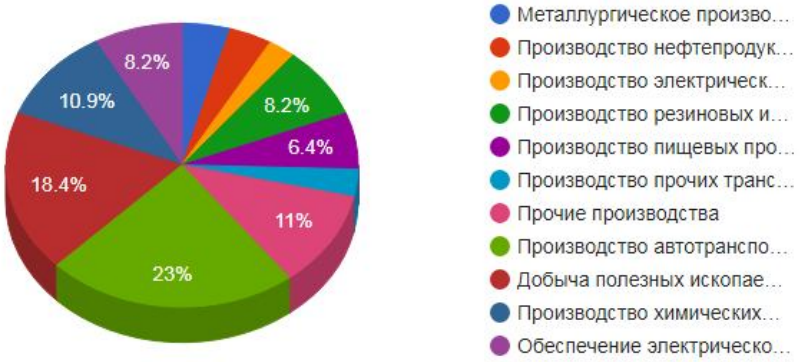
Почти 56% жителей области – граждане трудоспособного возраста. Средний возраст граждан - 41,44 года. В общей численности населения области преобладают женщины – 54,2%.

Промышленный потенциал

Самарская область является одним из развитых промышленных центров России. Регион занимает 3 место в ПФО по объему отгруженных товаров промышленного производства, в том числе 4 место – по добыче полезных ископаемых, обрабатывающим производствам и обеспечению электрической энергией, газом и паром, 1 место – по водоснабжению; водоотведению, организации сбора и утилизации отходов.

На территории области функционируют более 600 крупных и средних промышленных предприятий. В структуре валового регионального продукта доля промышленности составляет более 42,9%.

Промышленный комплекс включает в себя добывающие, обрабатывающие отрасли и энергетику. Основу развития экономики области составляют высокотехнологичные обрабатывающие производства с высокой добавленной стоимостью (автомобилестроение, производство авиационной и космической техники, на долю которых приходится около 26% всего объема промышленной продукции области), производства с высокой глубиной переработки (химия, металлургия).



Индекс промышленного производства в Самарской области составил 95,5% относительно 2020 года. По итогам года позитивная динамика отмечена в отдельных отраслях, составляющих 30,1% объема промышленного производства Самарской области. Рост производства отмечается в производстве пищевых продуктов и напитков, металлургии, резиновых и пластмассовых изделий, лекарственных средств, машин и оборудования, строительных материалов, одежды, добыче прочих полезных ископаемых, а также энергетическом секторе. Сохранение производства на уровне прошлого года отмечено в производстве готовых металлических изделий.

Сдерживающее влияние на развитие промышленности оказало снижение объемов производства в автомобилестроении, добыче нефти, химии, авиационно-космическом секторе, производстве нефтепродуктов, электрооборудования, электронных и оптических изделий, текстильных изделий, бумаги, мебели, а также водоотведении, организации сбора и утилизации отходов деятельности по ликвидации загрязнений.

По выпуску ряда значимых номенклатурных позиций Самарская область занимает существенную долю в российском производстве. В настоящее время в регионе производится около 26% новых легковых автомобилей, выпускаемых в России, 21% аммиака, 11% топочного мазута, по 7-8% автомобильного бензина, дизельного топлива, первичной переработки нефти, подшипников, полимерных пленок, около 6%, пива, 4% пластмасс в первичных формах, 3-4% минеральных удобрений и кондитерских изделий, 3% добытой нефти.

На территории области реализуются две государственные программы, направленные на развитие промышленного комплекса и расширение использования природного газа в качестве моторного топлива.

С целью содействия реализации государственной промышленной политики в 2020 году создан «Государственный фонд развития промышленности Самарской области». Деятельность Фонда направлена на предоставление финансовой поддержки субъектам деятельности в сфере промышленности, реализующим проекты по созданию и развитию промышленной продукции и повышению производительности труда на территории Самарской области.

Рейтинг Самарской области в ПФО по основным показателям социально-экономического развития (январь-ноябрь 2021 года)

Показатель	Место в ПФО
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на душу населения	4
Объем инвестиций в основной капитал (январь-сентябрь 2021 года)	3
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (январь-сентябрь 2021 года)	1
Объем работ, выполненных по виду деятельности "Строительство"	2
Индекс физического объема работ, выполненных по виду деятельности "Строительство"	1
Ввод жилых домов	3
Темп ввода жилых домов	1
Средняя начисленная заработная плата (январь-октябрь 2021 года)	3
Оборот розничной торговли на душу населения	5
Объем платных услуг на душу населения	5
ИФО платных услуг населению	3
Уровень безработицы по методологии МОТ* (в среднем за сентябрь-ноябрь 2021 года)	2

* - рейтинг по данному показателю рассчитывался в порядке возрастания значения, т.е. чем меньше значение показателя, тем лучше рейтинг.

Международные и внутренние инвестиционные и кредитные рейтинги Самарской области

Инвестиционные рейтинги	**Национальное рейтинговое агентство RAEX (РАЭКС-Аналитика)**	**Национальное рейтинговое агентство**
	Группа 2А Средний потенциал — минимальный риск **13 место** в России по инвестиционному потенциалу **13 место** в России по уровню инвестиционного риска	**Группа IC3** (высокая инвестиционная привлекательность – третий уровень)
Кредитные рейтинги	**Международные**	
	агентство Standard & Poor's	**агентство Moody's**
	BB+/Стабильный	Ba2/Позитивный
	Национальные	
	Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (АКРА)	
	AA(RU)/Стабильный	

Экономические преимущества и недостатки. Самарская область входит в первую пятерку наиболее экономически мощных регионов России. Этот регион — бюджетный донор. Самарская область занимает ключевое транспортно-географическое положение в европейской части России. Через нее проходят основные широтные транспортные «коридоры», связывающие Москву с Уралом и Сибирью. В недрах Самарской области имеются месторождения нефти, газа, входящие в Волго-Уральскую нефтегазоносную провинцию, горючих сланцев, нерудных строительных материалов. На территории области действует одна из крупнейших в Волжском каскаде Волжская ГЭС им. Ленина. Почвы области — одни из наиболее плодородных в России, однако испытывают дефицит влаги. Развитая инфраструктура и мощная строительная база в послевоенные годы делали Самарскую область одной из наиболее привлекательных для размещения все новых и новых промышленных производств.

Основным недостатком экономического развития и жизнедеятельности населения Самарской области стала неблагоприятная экологическая обстановка вследствие перенасыщенности региона нефтеперерабатывающим и нефтехимическими производствами. Именно поэтому не был пущен новый завод по переработке химического оружия в Чапаевске. Вследствие высокой урбанизированности и инфраструктурной насыщенности территории сельское хозяйство области не удовлетворяет потребности населения в продуктах питания.

Специализация. Самарская область выделяется в России как регион концентрации обрабатывающей промышленности, прежде всего транспортного машиностроения. Здесь выпускается почти 80% всех российских легковых автомобилей.

Основные отрасли промышленности: машиностроение и металлообработка (производство легковых автомобилей, станков, самолетов, сельскохозяйственных машин, электротехнической продукции, подшипников, оборудования для нефтяной, химической, легкой, пищевой промышленности). Развиты нефтеперерабатывающая, нефтехимическая и химическая промышленность (производство синтетического спирта, фенола, ацетона), производство стройматериалов (цемента, асбоцементных труб, шифера); пищевая промышленность (мукомольная, мясная), легкая промышленность. Самарская область является монополистом в России по производству 12 видов промышленной продукции, в том числе легковых автомобилей, шарошечных долот, лодочных моторов, самолетов ТУ-154, алюминиевой ленты и т. п.

Транспортная инфраструктура

Самарская область занимает выгодное экономико-географическое положение, находясь на пересечении важнейших международных транспортных коридоров «Север-Юг» и «Запад-Восток».

В структуре транспортно-логистической системы России Самарский транспортный узел, представленный всеми видами транспорта, за исключением морского, имеет возможность обслуживать российские и международные грузопотоки из/в Казахстан, Среднюю и Юго-Восточную Азию, Европу и Китай.

По территории области проходит ряд магистральных железнодорожных линий, связывающих западные, южные, юго-западные и восточные регионы страны. Филиал ОАО «Российские железные дороги» - Куйбышевская железная дорога имеет мощные пассажирские, грузовые перерабатывающие и ремонтные комплексы. Эксплуатационная длина железнодорожных путей в области составляет около 1,4 тыс. км.

Международный аэропорт «Курумоч» (входит в холдинг «Аэропорты Регионов») - один из крупнейших в Поволжье (12 место в России). Новый пассажирский терминал международного аэропорта «Курумоч», который стал первым в России инфраструктурным объектом, построенным в рамках подготовки к Чемпионату мира в 2018 году. В 2018 году международный аэропорт Курумоч обслужил более 3 млн. пассажиров. Также международный аэропорта Курумоч стал лауреатом национальной премии «Воздушные ворота России» в номинации «Лучший аэропорт в категории от 2 до 4 млн. пассажиров в год». В минувшем году в рамках международной премии Skytrax World Airport Awards-2018 аэропорт Самары занял третье место в номинации «Лучший региональный аэропорт России и СНГ». Кроме того, Курумоч имеет статус аэропорта с 4 звездами Skytrax.

По территории области протекает главная водная артерия европейской части России – река Волга, что обеспечивает развитие речных перевозок. Имеется доступ к Единой системе водных путей Европейской части РФ, выход к Каспийскому, Черному, Балтийскому морям, функционируют речные порты в Самаре и Тольятти. Протяженность внутренних водных путей 687 км.

Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на территории Самарской области составляет 17,7 тыс. км, включая 707 км дорог федерального значения, 7,2 тыс. км дорог регионального и межмуниципального значения и около 9,8 тыс. км местных автодорог.

По территории Самарской области проходят три крупнейших российских газопровода: Челябинск-Петровск, Уренгой-Петровск, Уренгой-Новопсковск, а также нефте- и продуктопроводы, входящие в систему ОАО «АК «Транснефть», протяженностью более 5 тысяч километров.

Источник: Основные итоги социально-экономического развития Самарской области, региональный сервер http://www.economy.samregion.ru

Вывод: В целом, экономическая ситуация в регионе может считаться достаточно благоприятной, имеющей средний уровень риска, анализ социально-экономического развития Самарской области показывает, что экономика региона продолжает находиться в фазе экономического подъема. Однако отмечаемая динамика экономического роста должна быть усилена для достижения поставленных задач по наращиванию экономического потенциала.

3.2. Анализ рынка, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки.

Объектом оценки является автобус, который эксплуатировался на территории Самарской области.

Анализ рынка проводился по всей России и в Самарской области в частности, так как купля-продажа подержанных автобусов осуществляется для транспортных целей и не ограничивается только региональным рынком.

По данным агентства «Автостат Инфо», рост продаж на рынке автобусной техники оказался не столь внушительным, как на «грузовом» рынке, однако тоже стал существенным: +17,4%. Причем исключительно за счет отечественных производителей. Импортная техника в целом сохранила скромный объем поставок примерно на том же уровне (спад составил всего 2,6%), однако со своими нюансами: продажи одного из весьма популярных прежде брендов сошли на нет, чем не преминули тут же воспользоваться конкуренты. Ниже – более детальный разбор полетов, но обращаем ваше внимание, что в приведенных цифрах не учтены вахтовые автобусы.

Павловский автобусный завод после прошлогоднего спада нарастил продажи на 28,5% и вернулся на уровень успешного для себя 2019 года. Наибольший рост продемонстрировал ветеран ПАЗ-3205 с двигателем ЗМЗ: очевидно, в преддверии снятия с производства многие перевозчики постарались воспользоваться моментом и успеть обновить парк за счет этих недорогих машин. Сборку новых моторов V-8 в Заволжье прекратили в декабре, а имеющихся складских запасов ПАЗу хватит примерно до марта месяца, после чего автобусы с бензиновыми и газобензиновыми двигателями окончательно уйдут в историю. При этом выпуск ПАЗ-3205 продолжится только с дизелями ЯМЗ-534, но такие машины будут сильно дороже и, вероятно, столь высокого спроса иметь уже не будут. Заодно в 2021-м были сняты с производства и все «Векторы» серий 3203 и 3204 – их полностью заменили в производстве машины семейства «Вектор NEXT» (1496 регистраций за год).

Вторую строчку рейтинга традиционно занимает ЛиАЗ, однако только за счет того, что в данном обзоре мы не учитываем продажи вахтовых автобусов: в противном случае второе место оказалось бы за Нефтекамским автозаводом. Формально у Ликинского автобусного завода продажи на внутреннем рынке упали (на мизерные 0,8%). Однако это не проблема: второй год подряд завод работает фактически на полную мощность и выпускает технику в объемах, которых до того не демонстрировал уже целое десятилетие. Основные продажи приносят низкопольные и полунизкопольные машины серии 5292 (1636 шт.).

Значительно – почти в два с половиной раза – увеличился сбыт «гармошек» ЛиАЗ-6213. Также двукратно выросли поставки туристических лайнеров ЛиАЗ-5290 «Круиз», однако фактическая цифра по ним осталась скромной (36 ед. – меньше, чем у популярных китайских моделей, причем в основном это были машины 2020 года выпуска). Поставки электробусов ЛиАЗ-6274 в столицу остались на уровне предыдущего года, а вот сбыт среднеразмерной модели ЛиАЗ-4292 без традиционных заказов от Мосгортранса сильно просел – до 72 штук против привычных нескольких сотен. Наиболее крупные поставки этих автобусов пришлись на Санкт-Петербург и Тверскую область (примерно по три десятка единиц) и Москву (11 шт.). Интересно, что, как и в случае с ПАЗ-3205, перед объявлением о полном прекращении сборки был отмечен скачок спроса на высокопольные «междугородники» ЛиАЗ-5256 (отдельные партии таких автобусов ушли в Ямало-Ненецкий АО, Курскую и Воронежскую области и другие регионы).

НЕФАЗ благодаря московским заказам второй раз подряд поставил рекорд по продажам больших городских автобусов. А вместе с пригородными и туристическими модификациями объем их продаж в России впервые перевалил (пусть и всего на одну машину!) за отметку в 2 тысячи единиц. В этом количестве также учтены отгрузки 193 одиночных электробусов КАМАЗ-6282 (в четыре раза больше, чем у ЛиАЗа) и одной новой электрической «гармошки» КАМАЗ-6292, которая должна стать серийной в наступившем году.

Минский автозавод не смог повторить на российском рынке удачных результатов 2020 года, сократив поставки почти на 22%. Однако итоговые 522 единицы поставленных на учет автобусов все равно позволили ему занять четвертую строчку рейтинга, оставив позади КАВЗ, Волгабас и все китайские марки. Причем самыми популярными снова оказались среднеразмерные машины семейства МАЗ-206 (наиболее крупные поставки – 130 машин в Москву, 50 в Питер, 12 в Ханты-Мансийск). А вот большая низкопольная модель МАЗ-203, которая годом ранее сделала минчанам основную кассу, в 2021-м пользовалась крайне ограниченным спросом (основные поставки: 11 шт. в Салехард, 7 шт. в

Тульскую область, 6 шт. в Псков). Теперь же вчетверо более популярной, чем МАЗ-203, оказалась старая низкопольная модель МАЗ-103. Завод, было дело, объявил в начале года о ее снятии с производства, но сразу получил такое количество заказов, что первоначальное решение пришлось поменять. В результате крупные партии автобусов МАЗ-103 (более 10 единиц) в 2021 году получили Брянск, Ижевск, Красноярский край, Свердловская и Мурманская области. Сочлененные же автобусы МАЗ-215 и «междугородники» МАЗ-231 на сей раз наши перевозчики брали лишь в единичных количествах или совсем маленькими партиями (например, три «гармошки» ушли в Березники Пермского края для работы служебными развозками).

А вот компания «ВОЛГАБАС», имея два завода, сработала в этот раз в плюс, увеличив поставки на 13%. В основном спрос пришелся на 12-метровые городские автобусы с газовыми двигателями. В частности, около 170 городских «одиночек» Volgabus-5270G2, работающих на сжиженном метане, получили Челябинск и Санкт-Петербург. Еще порядка 60 машин той же серии 5270G2, но работающих на более традиционном сжатом метане, ушли в Сочи и Новокузнецк. В статистику также попали 26 газовых «гармошек» Volgabus-6271G2 для Новокузнецка (окончание контракта на 50 машин, исполнение которого началось еще в 2020-м). Производство газовых междугородных машин семейства «Серпантин» (Volgabus-5285G2) не велось, в статистику регистраций попали лишь несколько единиц автобусов 2020 года выпуска, вставших на учет в Кемеровской области.

А что КАВЗ? Закрыв обязательства по «газовому» контракту на поставку крупной партии городских среднеразмерных автобусов КАВЗ-4270 для Кемерово в 2019-м, завод отгрузки техники на внутренний рынок ощутимо снизил. Городские машины серии 4270 нашли лишь 36 покупателей (по 10 машин ушло, в частности, в Ноябрьск и Новый Уренгой). Спрос на междугородные автобусы КАВЗ-4238 просел на треть, а скромные в целом объемы продаж стандартных коротких «Аврор» КАВЗ-4235 погоды заводу не делают, даже несмотря на формально трехкратный рост интереса к ним со стороны покупателей (крупнейшие поставки – 8 шт. в Нижневартовск и 6 шт. в Ангарск).

За минувший год в России **вторичный рынок** автобуса вырос на 17,8%**,** согласно данным исследования «Автостат Инфо». В абсолютном выражении к 2020 году продажи выросли с 20 273 до 23 875 ед.

Из этого объема на иномарки пришлось 3770 ед. (+11,5%), что соответствует доле в 15,8%. Доля российский автобусов оказалась значительно больше — 84,2%, а продажи такой техники увеличились на 19% за тот же период с 16 892 до 20 105 ед.

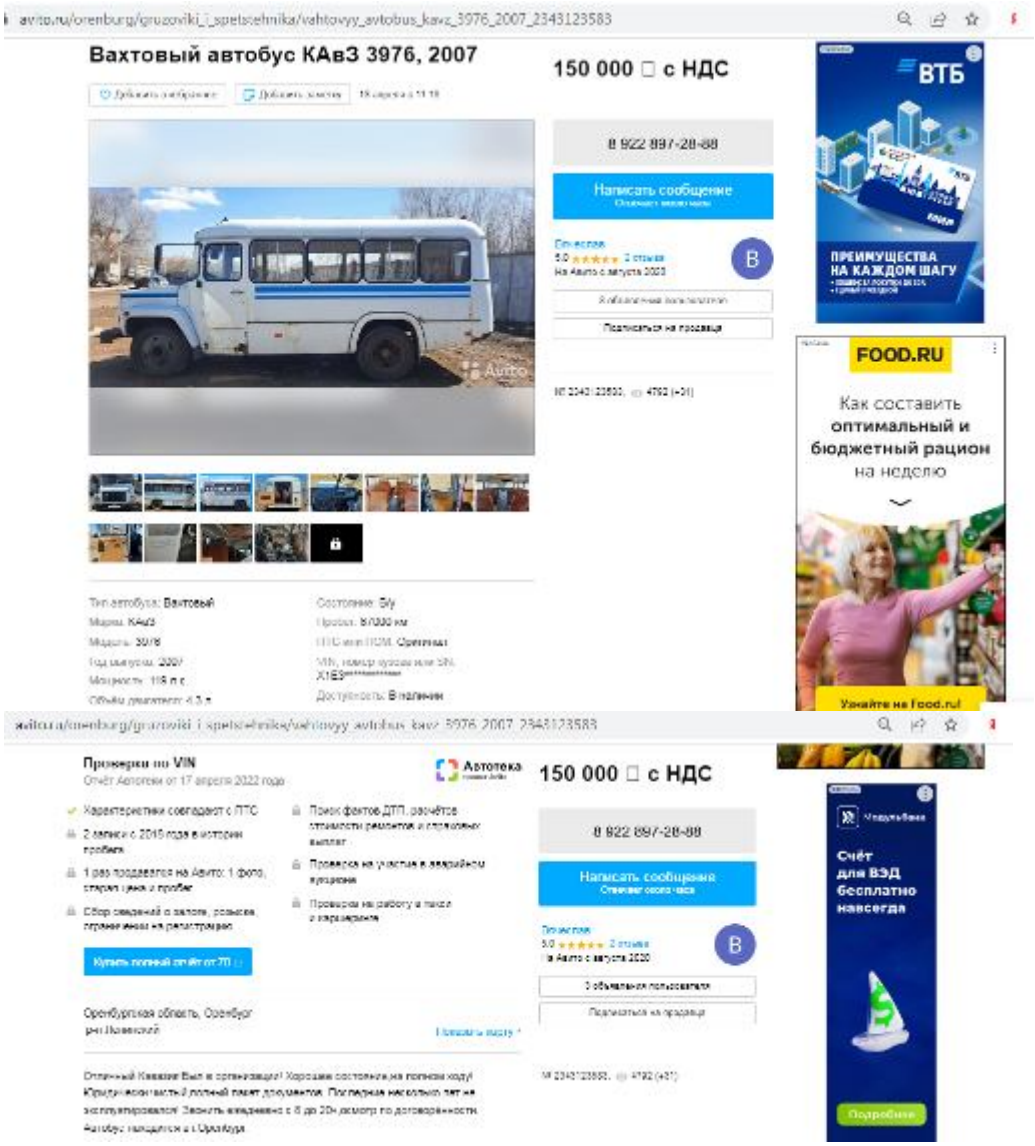
Рейтинг марок автобусного рынка с пробегом возглавляет «ПАЗ». Перепродажи автобусов «ПАЗ» увеличились в отчетный период на 11% с 9951 до 11 071 ед. «ЛИАЗ» показал прирост на 142% с 1228 до 2968 ед., а «НЕФАЗ» — на 8,3% с 1597 до 1729 ед. В топ-3 лидером рынка автобусов с пробегом по итогам года вошел «МАЗ» с результатом 1312 ед., что на 57% выше результата за 2020 год (835 ед.).

В отчетный период на 6,2% с 612 до 650 ед. выросли продажи автобусов «Тагаз» и на 2% с 623 до 636 ед. возросли перепродажи автобусов «КАВЗ».

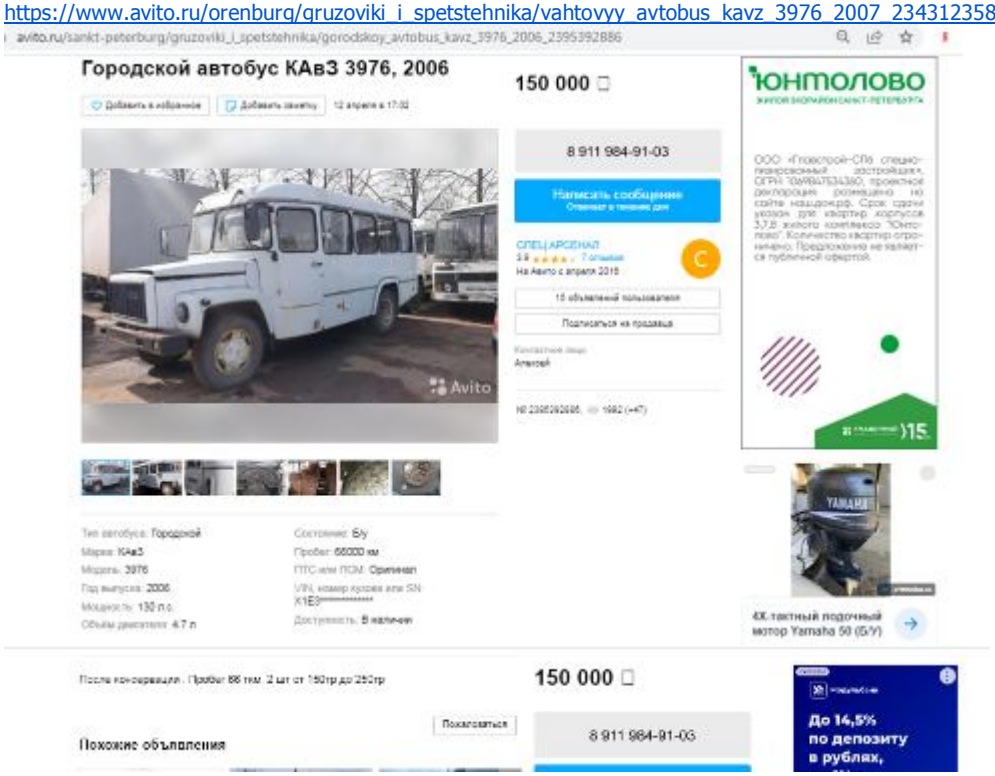
«ПАЗ-3205» — самый востребованный автобус на вторичном авторынке. За прошлый год перепродажи модели выросли на 15% до 6040 ед. Второй результат в этом рейтинге показал «ПАЗ-3204» с результатом 2364 ед., что на 7% ниже продаж 2020 года (2539 ед.). Третье место занимает «ПАЗ-4234», показавший рост перепродаж на 33% с 1237 до 1643 ед. В пятерке моделей, лидирующих по продажам на вторичном рынке автобусов по итогам года, представлены «ПАЗ-4234» и «ЛИАЗ-5292». Перепродажи «ПАЗ-4234» возросли на 32,8% до 1643 ед., а перепродажи «ЛИАЗ-5292» увеличились на 173% до 1584 ед.

Поиск предложений по продаже подержанных автобусов, показал, что на вторичном рынке имеется достаточно предложений о продаже транспортных средств сопоставимых по техническим характеристикам с оцениваемым объектом, то есть надежной и достоверной информации для проведения оценки сравнительным подходом достаточно. Ценообразующими факторами являются год выпуска и техническое состояние.

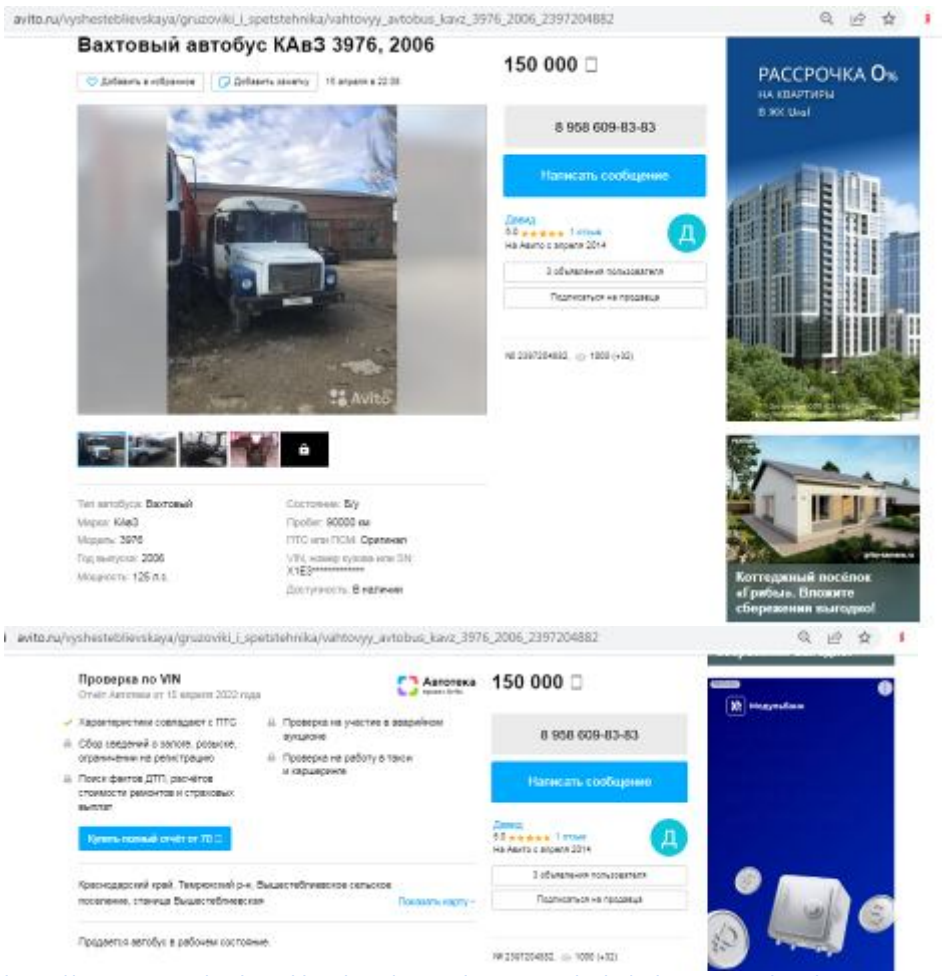
Скриншоты объектов аналогов



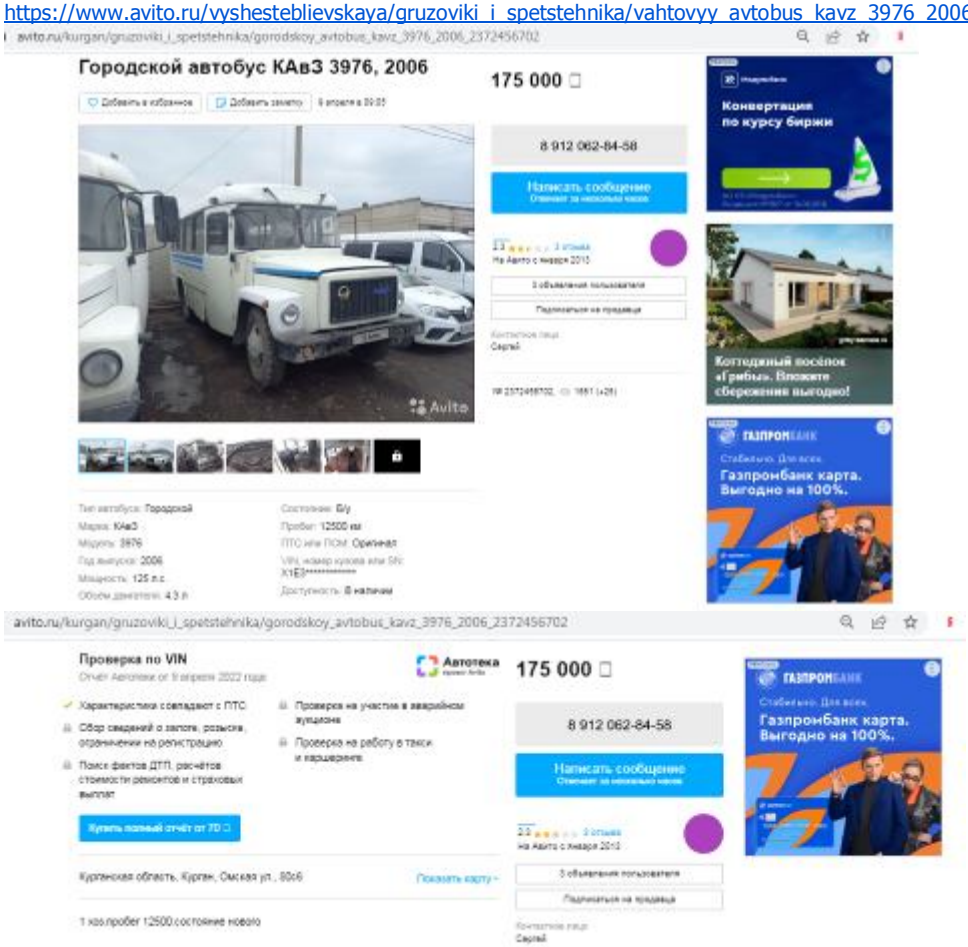
https://www.avito.ru/orenburg/gruzoviki_i_spetstehnika/vahtovyy_avtobus_kavz_3976_2007_2343123583



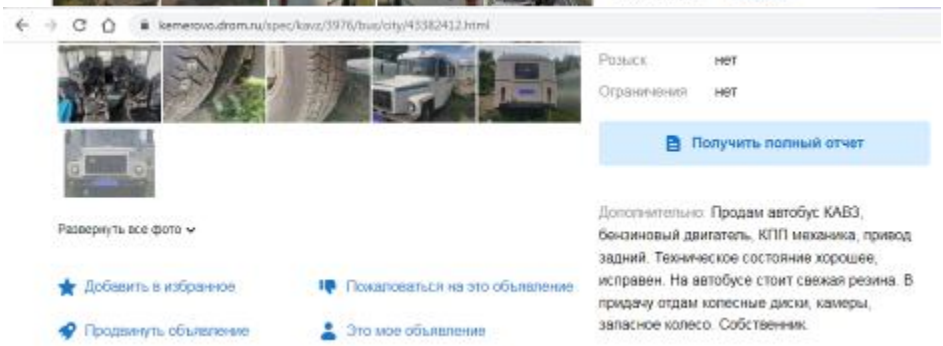
https://www.avito.ru/sankt-peterburg/gruzoviki_i_spetstehnika/gorodskoy_avtobus_kavz_3976_2006_2395392886



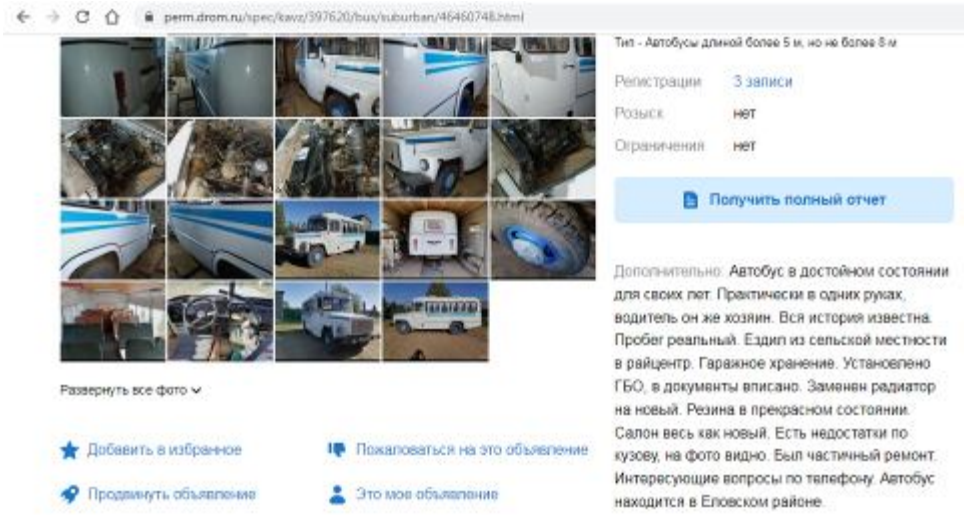
https://www.avito.ru/vyshesteblievskaya/gruzoviki_i_spetstehnika/vahtovyy_avtobus_kavz_3976_2006_2397204882



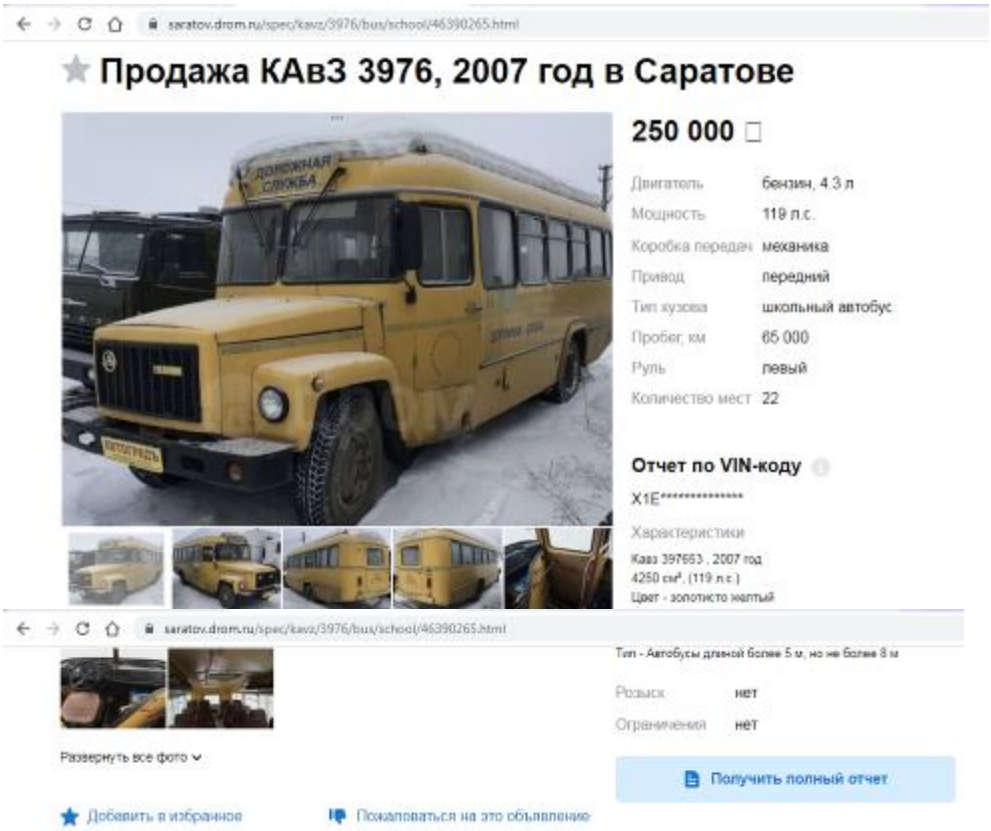
https://www.avito.ru/kurgan/gruzoviki_i_spetstehnika/gorodskoy_avtobus_kavz_3976_2006_2372456702



https://kemerovo.drom.ru/spec/kavz/3976/bus/city/43382412.html



https://perm.drom.ru/spec/kavz/397620/bus/suburban/46460748.html



https://saratov.drom.ru/spec/kavz/3976/bus/school/46390265.html

Так, рыночная стоимость автобусов КАВЗ 3976 в удовлетворительном рабочем состоянии находится в диапазоне от 150 000 до 250 000 руб. (https://www.avito.ru/, drom.ru.).

3.3. Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки.

Принцип наиболее эффективного использования (НЭИ) оцениваемых МиО должен строго соблюдаться особенно при оценке методами доходного подхода.

Наиболее эффективное использование понимается как наиболее вероятное использование объекта оценки, являющееся технически возможным, экономически оправданным, юридически допустимым, осуществимым с финансовой точки зрения и в результате которого будет получена наиболее полная и справедливая величина рыночной стоимости, независимо от качества реального использования объекта на данном предприятии.

Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки предполагает рассмотрение и отбор вариантов альтернативного использования.

Список вариантов формируется в том случае, если объект оценки многофункционален и может иметь несколько применений в разных сферах бизнеса.

Принцип НЭИ также означает, что оцениваемый объект эксплуатируется с оптимальным коэффициентом использования его производственной мощности и паспортных значений технических параметров.

В отчете об оценке должны быть указаны все факторы нормального и эффективного использования объекта оценки.

В соответствии с определениями рыночной стоимости, стоимости на открытом рынке и других видов стоимостей в обмене, их расчет необходимо выполнять исходя из возможного альтернативного использования МиО, при котором в текущей рыночной ситуации стоимость будет максимальной, т.е. требуется рассмотреть альтернативное использование объектов оценки с позиции достижения максимальной продуктивности.

Распределение НЭИ оборудования, МиО и транспортных средств:

- специальное или универсальное;
- работоспособное или нет;
- нужен ремонт или нет.

При определении НЭИ выделяют пять вариантов:

1. Продолжения использования.
2. Ремонт (плановый, капитальный, восстановительный).
3. Реконструкция.
4. Разукомплектация (на запчасти).
5. Утилизация.

Вывод: Таким образом, учитывая перечисленные критерии НЭИ, использование транспортного средства соответствует наиболее эффективному его использованию, в качестве действующего транспортного средства, после проведения ремонтных работ или на утилизацию.

4.1. Обоснование и выбор используемых подходов и методов оценки.

Проведение оценочного анализа предполагает использование трех подходов к оценке, которые оценщик должен применить (или обосновать отказ от их использования):

- *Сравнительный подход.*
- *Доходный подход;*
- *Затратный подход;*

Оценщик самостоятельно принимает решение об использовании тех или иных методов в рамках каждого из подходов. Выбор методов оценщик должен осуществить с учетом специфики объекта оценки, цели и назначения (задачи) оценки. При наличии достаточного количества рыночной информации для оценки необходимо применять все три подхода. Невозможность или ограничения применения какого-либо из подходов должны быть обоснованы в отчете об оценке.

Определение стоимости объектов осуществляется с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности.

Подходы и методы, применяемые при оценке движимого имущества
Затратный подход.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с зачетом износа и устареваний.

Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства.

Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

(в редакции Федерального стандарта оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), п.15,23)

При затратном подходе в качестве меры стоимости принимается сумма затрат на создание и последующую продажу объекта оценки, т.е. его себестоимость.

Затратный подход отличается универсальностью и применим к любому объекту техники.

Ограничивает применение затратного подхода малая доступность для оценщиков экономической и другой информации из сферы производства машин и оборудования.

В то же время для оценки специального и специализированного оборудования, опытных и исследовательских установок, уникальных образцов машин, изготовленных по индивидуальным заказам, методы затратного подхода

являются единственно возможными. Для этих объектов невозможно найти прямые аналоги, свободно обращающиеся на рынке или регулярно заказываемые изготовителям, и поэтому сравнительный подход для их оценки не осуществим.

Методы затратного подхода подразделяются на следующие группы:

Методы индексации с помощью ценовых индексов затратного типа предполагают пересчет известной полной балансовой стоимости объекта оценки или известной цены идентичного объекта по состоянию на какую-либо дату в прошлом в стоимость на дату оценки.

Отнесение данных методов к затратному подходу связан с затратным характером используемых индексов-дефляторов, которые формируются не столько под влиянием конъюнктуры в конкретном сегменте рынка машин и оборудования, сколько под влиянием затратных факторов, и, прежде всего, цен на используемые при производстве машин ресурсов: материальных, энергетических и трудовых.

Методы, основанные на расчете себестоимости, включают методы расчета по цене однородного объекта и по ценам агрегатов (элементов).

Метод расчета по цене однородного объекта (конструктивного аналога) заключается в том, что для оцениваемого объекта подбирают конструктивный аналог, который похож на оцениваемый объект по конструкции, используемым в конструкции материалам и технологии изготовления и может отличаться по конкретному назначению.

Цену однородного объекта «очищают» от наценок, прибыли и налоговых платежей и получают себестоимость изготовления. Затем в себестоимость однородного объекта вносят корректировки, учитывающие частичные отличия между сравниваемыми объектами по производственным факторам: составу материалов, массе конструкции, технологической сложности, серийности выпуска, и получают прогнозируемую себестоимость оцениваемого объекта. На основе полученной себестоимости рассчитывают стоимость (цену) объекта оценки.

Метод поагрегатного (поэлементного) расчета применяется для объектов, в большей своей части состоящих из унифицированных (стандартных) агрегатов, цены на которые известны. Последовательность процедур такая: рассчитывают себестоимость изготовления объекта оценки суммированием стоимости (цен) входящих в объект агрегатов и добавлением стоимости сборочных работ и накладных расходов. На основе полученной себестоимости рассчитывают стоимость (цену) объекта оценки.

Методы моделирования статистических зависимостей затратного типа включают расчеты по удельным затратным показателям и с помощью корреляционно-регрессионных моделей затратного типа.

Метод расчета стоимости по удельным затратным показателям использует наличие прямой пропорциональной связи между стоимостью и затратным показателем. К затратным относятся такие показатели как масса конструкции, габаритный объем, занимаемая объектом площадь, суммарная мощность электродвигателей и др. Стоимость объекта определяется умножением удельного затратного показателя (например, стоимость на 1 кг массы) на абсолютную величину данного показателя у оцениваемого объекта.

Метод расчета с помощью корреляционно-регрессионных моделей затратного типа использует известные правила построения моделей регрессии, у которых стоимость является функцией одного или нескольких затратных показателей.

Метод замещения или аналого-параметрический, который основан на принципе замещения и заключается в подборе объектов, аналогичных оцениваемому по полезности и функциям, что позволяет на основании известных цен и технико-экономических характеристик объектов-аналогов рассчитывать стоимость оцениваемого объекта;

Сравнительный подход.

Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах.

Объектом - **аналогом объекта** оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Этапы сравнительного подхода.

Применяя сравнительный подход к оценке, оценщик должен:

а) выбрать единицы сравнения и провести сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения. По каждому объекту-аналогу может быть выбрано несколько единиц сравнения. Выбор единиц сравнения должен быть обоснован оценщиком. Оценщик должен обосновать отказ от использования других единиц сравнения, принятых при проведении оценки и связанных с факторами спроса и предложения;

б) скорректировать значения единицы сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения в зависимости от соотношения характеристик объекта оценки и объекта-аналога по данному элементу сравнения.

При внесении корректировок оценщик должен ввести и обосновать шкалу корректировок и привести объяснение того, при каких условиях значения введенных корректировок будут иными. Шкала и процедура корректирования единицы сравнения не должны меняться от одного объекта-аналога к другому;

в) согласовать результаты корректирования значений единиц сравнения по выбранным объектам-аналогам. Оценщик должен обосновать схему согласования скорректированных значений единиц сравнения и скорректированных цен объектов-аналогов.

(в редакции Федерального стандарта оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), п.14,22)

Сравнительный подход основан на использовании рыночных цен сделок (или предложений) с объектами-аналогами, т.е. сходными с оцениваемым объектом назначением, конструкцией и имеющими близкие значения основных параметров.

При определении рыночной стоимости объекта оценки с использованием методов сравнительного подхода оценщик должен провести поэтапный анализ и расчеты согласно методологии оценки, в том числе:

-провести анализ рыночной ситуации для аналогичных объектов и отбор заслуживающей доверия ценовой и другой информации об объектах-аналогах для последующего анализа;

-определить подходящие единицы и элементы сравнения;

-определить содержание и порядок внесения «коммерческих» корректировок;

-определить «цены» для единиц параметров, по которым выполняются корректировки;

-наметить порядок внесения корректировок на различие параметров у объекта оценки и аналогов.

При этом критерием для выбора объектов сравнения является их принадлежность к одному классу продуктов (единство кода ОКОФ или кода по отраслевому классификатору).

К элементам сравнения относят характеристики (параметры) объектов и ценовые факторы, от которых зависят уровни цен (динамика цен, условия продаж, гарантийные сроки и др.).

К элементам, подлежащим обязательному учету, относят:

1) условия финансирования состоявшейся (или предполагаемой) сделки купли-продажи;

2) условия продажи (предложения);

3) время продажи (предложения);

4) месторасположение объекта;

5) технические характеристики объекта;

6) экономические характеристики объекта;

7) характер использования объекта;

8) стоимость сопутствующих работ (монтаж-демонтаж, подготовка к продаже, доставка к месту эксплуатации).

Сравнительный подход реализуется в следующих **методах:**

прямого сравнения с аналогичным объектом;

направленных качественных корректировок;

расчета по корреляционно-регрессионным моделям полезностного типа.

Метод сравнения с аналогичным объектом включает два случая: сравнения с близким аналогом, не имеющим параметрических отличий от объекта оценки, и сравнения с аналогом, имеющим параметрические и небольшие конструктивные отличия от объекта оценки.

При сравнении с близким аналогом в цену аналога вносят только «коммерческие» корректировки», которые подразделяются на три группы:

1) корректировки по фактору времени (индексация);

2) корректировки, устраняющие нетипичные условия продажи;

3) корректировки, связанные с учетом НДС.

«Коммерческие» корректировки чаще всего вносят с помощью соответствующих коэффициентов (индексов-дефляторов и др.). Последовательность их внесения практически не влияет на результат.

При сравнении с аналогом, имеющим параметрические и другие отличия, в цену аналога вносят кроме «коммерческих» корректировок еще корректировки на параметрические различия.

Параметрические корректировки по способу их внесения подразделяются на коэффициентные и поправочные. Коэффициентные корректировки наиболее распространены и применяются для учета различий по главным параметрам, изменение которых сопровождается изменением многих других параметров. Предполагается, что связь между данным параметром и ценой носит нелинейный характер.

Поправочные корректировки применяются обычно для размерных параметров, изменение которых не вызывает существенного изменения других параметров. Допускается, что связь между параметром и ценой носит линейный характер.

Поправочная корректировка применяется также для учета наличия или отсутствия дополнительных устройств у оцениваемого объекта и аналога.

Метод расчета по корреляционно-регрессионным моделям полезностного типа предполагает построение модели регрессии, показывающей зависимость стоимости (цены) от одного или нескольких параметров, которые отражают факторы полезности: назначение, качество, производительность, конструктивные особенности и наличие дооснащения, у объектов одного класса.

С учетом особенностей объекта оценки могут разрабатываться регрессионные модели: парные и многофакторные, линейные и нелинейные.

Доходный подход.

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы.

При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Этапы доходного подхода

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;

б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;

в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

(в редакции Федерального стандарта оценки № 1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), п.13,21)

При использовании доходного подхода стоимость объекта оценки определяется на основе ожидаемых будущих доходов, которые может принести оцениваемый объект в процессе эксплуатации.

Определение рыночной стоимости методами доходного подхода выполняется в последовательности:

-прогнозирование будущих чистых операционных доходов (ЧОД) от бизнес-системы, соответствующих наиболее эффективному использованию имущества;

-определение части ЧОД, относимой к машинному комплексу, вычитанием из общего ЧОД от системы части ЧОД, относимой к недвижимости;
-выбор метода оценки;
-конвертация ЧОД от машинного комплекса в текущую стоимость машинного комплекса с помощью выбранного метода;
-выделение из стоимости машинного комплекса стоимости объекта оценки, входящего в данный машинный комплекс.

Доходный подход реализуется в следующих методах:

- чистых дисконтированных доходов,
- прямой капитализации дохода
- равноэффективного функционального аналога.

Выбор подходов и методов при оценке движимого имущества

В данном случае, согласно анализу наиболее эффективным вариантом использования объектов оценки является использование по прямому назначению в качестве ТС.

В данном отчете об оценке используется ***сравнительный подход***.

Затратный подход при оценке ТС имеет ограниченное применение и используется в основном для оценки видов стоимости в отношении ТС, связанных с его ремонтом, определением величины материального ущерба от повреждения. Кроме того, затратный подход наиболее применим для оценки ТС, изготовленных в порядке индивидуального творчества, при восстановлении раритетных ТС. Рынок сравнительных продаж достаточно развит, поэтому затратный подход не использовался.

Доходный подход не используется. Его применение требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия (производственного комплекса). В связи с тем, что рынок аренды транспортных средств недостаточно развит, мы не можем спрогнозировать будущие доходы и применить к данному имуществу доходный подход от эксплуатации транспортного средства.

4.2. Расчет рыночной стоимости движимого имущества

4.2.1. Сравнительный подход

В сравнительном подходе с применением корректировок стоимость объекта оценки рассчитывается по формуле:

$$C^{срав} = \sum_{i=1}^{n} (C_i * K_{i=1 \div m}) * V_i; \qquad \sum_{i=1}^{n} a_i = 1, \text{ где}$$

Ci - стоимость i-ого аналога,

$k_{j=1 \div m}$ - корректировки к стоимости аналога,

Vi - весовой коэффициент к стоимости аналога. Сумма всех весовых коэффициентов равна 1,0.

Приняв определённую последовательность, шаг за шагом применяют корректировки к цене продажи сравнимых объектов. Суть действий при этом сводится к выявлению степени схожести оцениваемого объекта со сравниваемым объектом, то есть фактически путём уменьшения или увеличения цены объекта сравнения на величину корректировки она приводится к искомой. Поправка будет положительной, если сопоставимая продажа будет хуже оцениваемой недвижимости, и наоборот отрицательной, если сопоставимая продажа лучше оцениваемой недвижимости.

Результаты обычно представляют в виде таблицы. Представленная последовательность корректировок, с одной стороны, достаточно хорошо зарекомендовала себя на практике, а с другой стороны, имеет убедительную внутреннюю логику.

Наиболее часто корректировка выполняется:

- процентным соотношением,
- денежным эквивалентом.

Величины процентных корректировок, как правило, сформированы рынком, и определены оценщиком на основании наблюдений, исследований рынка за последние периоды.

1. **Последовательные корректировки** (данные корректировки относятся к условиям сделки купли-продажи и приводят цены продаж к рыночным условиям на дату оценки; при выполнении данных корректировок должна быть соблюдена приведённая последовательность, т. е. каждая последующая корректировка должна выполняться на базе результата предыдущей):
   - условия продажи,
   - динамика сделок на рынке (дата продажи, условия рынка).

   Скорректированная на условия рынка цена является базой для всех остальных корректировок, которые относятся непосредственно к объекту оценки.
2. **Независимые корректировки** (последовательность их выполнения произвольна).

Сравнительный подход предполагает достаточное количество сравнимых продаж. Но российский рынок развит недостаточно: сделок купли-продажи заключается сравнительно немного и информацию по свершившимся сделкам получить может быть затруднительно, т. к. плохо развита информационная инфраструктура рынка. Поэтому при определении стоимости объектов-аналогов используются не цены сделок купли-продажи, а цены предложений.

В таблице №5 представлены стоимости предложения аналогов, а также расчёты стоимости по сравнительному подходу.

В качестве источников в сравнительном подходе были использованы данные, представленные в сети Internet на WWW- серверах.

Об основание величины корректировок.

1. Условия продажи.

Величина корректировки определяется как разница между рыночной стоимостью без каких-либо отклонений по чистоте сделки и стоимостью аналога. В данном случае приняты цены предложение по объектам аналогам. Вводится корректирующий коэффициент на возможное снижение цены объекта при совершении сделки (скидка на уторговывание).

Коэффициент торга определяется соотношением текущей средней цены продажи к средней цене предложения к продаже КТС. Его значение зависит от марки, модели КТС, срока его эксплуатации, конъюнктуры рынка КТС.

Как правило, значение коэффициента торга находится в пределах 0,81...0,99. Анализ объявлений о продаже и интервьюирование продавцов свидетельствуют о том, что стоимость, уплаченная реально при сделке ниже, указанной продавцом. Продавцы охотно «сбрасывают» порядка 5-15% от назначенной цены.

Согласно справочника оценщика машин и оборудования значения поправочных коэффициентов на торг находятся в следующем диапазоне (см. скриншот ниже):

Скриншот ст. 57 из Справочника оценщика машин и оборудования 2019год. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования (Лейфер Л. А., ПЦМИОО, Нижний Новгород, 2019)

Группа машин и оборудования	По результатам экспертного опроса оценщиков			По результатам экспертного опроса банковских сотрудников		
	среднее	доверительный интервал	расширенный интервал	среднее	доверительный интервал	расширенный интервал
Транспорт и спецтехника общего применения	10	8,9 - 10,3	5,4 - 13,7	14,5	12,6 - 16,4	7,7 - 21,3
Спецтехника узкого применения	12	11,1 - 12,6	7,4 - 16,4	20,1	16,8 - 23,4	11,7 - 28,5
Железнодорожный и водный транспорт	12	11,5 - 13,2	7,5 - 17,2	20,6	14,6 - 26,5	12,0 - 29,1
Серийное оборудование широкого профиля	12	10,7 - 12,4	7,3 - 15,8	19,4	16,2 - 22,5	10,2 - 28,5
Узкоспециализированное оборудование	14	13,2 - 15,3	8,9 - 19,5	27,0	22,0 - 32,1	15,9 - 38,2
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13	11,7 - 13,3	7,9 - 17,1	27,5	19,1 - 35,9	15,8 - 39,2
Электронное оборудование	14	12,7 - 14,9	8,1 - 19,5	26,6	21,3 - 31,8	13,1 - 40,0
Инструменты, инвентарь, приборы	13	12,2 - 14,2	7,8 - 18,6	27,1	21,9 - 32,3	13,7 - 40,5

Исходя из ситуации на рынке движимого имущества, характеристик и назначения аналогов, корректировка на торг принята в среднем размере (-)10% от цены предложения для транспорта и спецтехники общего применения.

2. Дата продажи (предложения).

Ситуация на рынке может измениться со времени проведения оценки и даты продажи объекта или занесения его в реестр на продажу. Причиной изменений могут быть такие факторы как инфляция, многочисленные случаи банкротств предприятий, изменившееся соотношение спроса и предложения объектов оценки. При наличии разницы в дате продажи (предложения) используем в качестве коэффициента уровень инфляции в России.

Корректировка не требуется, аналоги выставлены на продажу в марте-апреле 2022г.

3. Состояние.

Методы определения степени физического износа можно подразделить на три группы:

- методы статистического моделирования кривой износа – метод экспоненциальной кривой износа; метод логистической кривой износа; метод линейной зависимости износа от хронологического возраста;
- методы экспертного оцениваемого физического состояния объекта оценки – метод эффективного возраста и метод экспертных оценок физического состояния;
- прочие методы – метод ухудшения диагностического параметра и метод определения физического износа по нормативной стоимости капитального ремонта.

3.1. <u>Поправка на износ</u> рассчитывается по формуле (В. Рутгайзер «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования» 2005г):

$$K_{изн} = \frac{1 - ФИ_{ОО}/100\%}{1 - ФИ_{ОА}/100\%}, \qquad (2)$$

где: $ФИ_{ОО}$ – естественный физический износ объекта оценки, %;
$ФИ_{ОА}$ естественный физический износ объекта аналога, %

Физический износ аналогов и объекта оценки определен *методом укрупненной оценки технического состояния*, который предполагает использование специальной оценочной шкалы (см. скриншот ниже).

Учитывая техническое состояние объекта оценки, основанное на устной информации, полученной от Заказчика и визуального осмотра, принято решение применить для расчета физический износ экспертно в размере 70%, что относится к значению состояния «условно пригодное», согласно шкале экспертных оценок в таблице указанной ниже:

Аналоги отличаются от объекта оценки по техническому состоянию, в связи с чем, необходимо внести корректировки, которые определены с учетом коллективных экспертных значений физического износа для групп «Транспорт и спецтехника общего применения». Для Аналог №1 принимается износ 43%, для Аналог №№2,3 – 57%.

Скриншот ст. 209-210 из Справочника оценщика машин и оборудования 2019год. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования (Лейфер Л. А., ПЦМИОО, Нижний Новгород, 2019)

Коллективные экспертные оценки значений физического износа для группы «Транспорт и спецтехника общего применения»

Таблица 7.1.1

Транспорт и спецтехника общего применения	Число анкет	Среднее, %	Стандартное Отклонен,%	Расширенный интервал, %	
Описание состояния				мин.	макс.
Практически новый объект в отличном состоянии на гарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания	136	5	4	0	21,5

Транспорт и спецтехника общего применения Описание состояния	Число анкет	Среднее, %	Стандарт-ное Отклонен,%	Расширенный интервал, % мин.	 макс.
Объект на послегарантийном периоде эксплуатации, с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей	137	29	12,55	21,5	36
Бывший в эксплуатации объект с выполненными объемами технического обслуживания, требующий текущего ремонта или замены некоторых деталей, имеющий незначительные повреждения лакокрасочного покрытия	136	43	12,59	36	50
Бывший в эксплуатации объект после выполнения работ текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (наружной окраски) кузова (кабины), в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации	136	57	15,27	50	64
Бывший в эксплуатации объект, требующий капитального ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски	137	71	15,5	64	78
Бывший в эксплуатации объект , непригодный к эксплуатации; требующий ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения.	137	85	18,33	78	

3.2. на год выпуска: Год выпуска имеет существенное значение при выборе ТС. Это связано не только с его изнашиванием за годы эксплуатации, но и самой моделью. Как правило, заводы изготовители каждый год усовершенствуют свой модельный ряд, комплектацию и т. д. Год выпуска учитывает не устранимый физический износ, который нельзя исправить только заменой основных агрегатов. В виду того, что объект может быть снят с производства или морально настолько устарел, что вложенные инвестиции в капитальный ремонт могут превысить его рыночную стоимость. Объекты оценки и подобранные аналоги различаются по году выпуска, в связи с чем, необходимо внести корректировку на год выпуска. Величина корректировки определена согласно справочника оценщика машин и оборудования (см. скриншот ниже).

Скриншот ст. 206 из Справочника оценщика машин и оборудования 2019год. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования (Лейфер Л. А., ПЦМИОО, Нижний Новгород, 2019)

Средние значения и доверительные интервалы коэффициента снижения стоимости за год эксплуатации, в процентах

Таблица 6.4.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал мин.	 макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	11	9,8	12,2

Ежегодная рыночная стоимость снижается на 11 % для транспорта и спецтехники широкого применения, к Аналогу №3 вносится соответствующая корректировка.

Определение рыночной стоимости ТС сравнительным подходом

Описание объектов аналогов

Фактор	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Марка, модель	**КАВЗ 397653**	**КАВЗ 3976**	**КАВЗ 3976**	**КАВЗ 3976**
Сделка или предложение		предложение	предложение	предложение
Дата предложения	Апрель 2022г.	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки	Актуально на дату оценки
Год выпуска	2006	2006	2006	2007
Тип ТС	Автобус	Автобус	Автобус	Автобус
Состояние	Требуется кап.ремонт	В объявлении указано, что в отличном состоянии	В объявлении указано, что в хорошем состоянии, недочеты по кузову	В объявлении указано, что в хорошем состоянии
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Коробка передач	механическая	механическая	механическая	механическая
Запрошенная продавцом стоимость, руб.		175 000	200 000	250 000
Возможность торга		торг возможен	торг возможен	торг возможен
Источник информации сайт		https://www.avito.ru/kurgan/gruzoviki_i_spetstehnika/gorodskoy_avtobus_kavz_3976_2006_2372456702	https://perm.drom.ru/spec/kavz/397620/bus/suburban/46460748.html	https://saratov.drom.ru/spec/kavz/3976/bus/school/46390265.html

Расчет рыночной стоимости автотранспортного средства

Наименование	Цена предложения	Корректировка на условия продажи		Корректировка на год выпуска		Корректировка на износ		Скоррект. ст-ть	Валовая коррекция	Весовой коэфф.
	(руб.)	%	(руб.)	%	(руб.)	%	(руб.)			
КАВЗ 3976	175 000	-10	-17 500	0	0	-40	-70 000	87 500	50,0	0,30
КАВЗ 3976	200 000	-10	-20 000	0	0	-32	-64 000	116 000	42,0	0,35
КАВЗ 3976	250 000	-10	-25 000	-11	-27500	-32	-80 000	117 500	42,0	0,35
Итого:									**108 000 руб.**	

4.2.2 Согласование результатов расчета стоимости и получение итоговой стоимости объекта оценки

Поскольку определение рыночной стоимости объекта оценки проводилось в рамках только одного подхода к оценке (сравнительный подход – метод сравнения продаж), согласование результатов не требуется.

Таким образом, **рыночная стоимость** оцениваемого движимого имущества на дату оценки составляет:

108 000 (Сто восемь тысяч) рублей

5. ВЫВОД И ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

На основании имеющейся информации и данных, полученных в результате проведенного анализа, делаем следующее заключение:

Наиболее вероятная рыночная стоимость транспортного средства, автобуса - КАВЗ 397653, 2006 г.вып., гос.номер М 646 УС 63 с учетом ограничивающих условий и сделанных допущений, на дату оценки 21 апреля 2022г. составляет:

108 000 (Сто восемь тысяч) рублей

в том числе НДС: 18 000,0 руб.

Список оценщиков, участвовавших в проведении работ по оценке:

ФИО оценщиков	Профессиональная квалификация оценщиков	Подпись оценщиков
Праслова Наталья Сергеевна	Оценщик	

Заявление о соблюдении требований (декларация) оценщика.

Заявление о соблюдении (декларация) оценщика призвано зафиксировать личное подтверждение оценщиком того, что:

- утверждения о фактах, представленных в отчете, верны и основываются на знаниях и профессиональном опыте оценщиков ;
- проведенный анализ и сделанные заключения ограничены только изложенными допущениями и ограничивающими условиями;
- оценочная фирма и ее сотрудники не имели настоящего или будущего интереса в оцениваемом имуществе ;
- вознаграждение оценщиков, равно как и фирмы – исполнителя договора на оценку, исчисляется в денежном выражении и никаким образом не зависит от результата оценки;
- оценка была проведена в соответствии с кодексом этики, действующим законодательством, национальными стандартами оценки и правилами (стандартами) саморегулируемой организации, членами которой являются оценщики;
- образование подписавших отчет оценщиков соответствует действующим на дату составления отчета требованиям;
- оценщики имеют опыт оценки аналогичного имущества;
- оценщики лично произвели осмотр и обследование оцениваемого имущества;
- никто, кроме лиц, указанных в отчете, не оказывал профессиональной помощи в подготовке отчета;

7. ЛИТЕРАТУРА

1. *Гражданский кодекс РФ, часть первая от 30 ноября 1994г. Собрание законодательства РФ,1994, № 32, ст. 3301.*
2. *Налоговый кодекс РФ от 31.07. 98 г. № 146-ФЗ*
3. *Федеральный закон РФ № 135 – ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в РФ" №135-ФЗ от 29.07.1998 г.*
4. *ФЗ «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» №122-ФЗ от22.08.2004 г., № 143-ФЗ от 14.11.2002 г.*
5. *Ковалев А.П. «Оценка стоимости активной части основных фондов», Финстатинформ, 1997г.*
6. *Научно-практический журнал «Вопросы оценки», Учредитель – Российское Общество Оценщиков*
7. *Оборудование: рынок, предложение, цены. Ежемесячный журнал. Учредители: ЗАО «Коллектив Редакции Эксперт», ООО «Параграф».*
8. *Оценка рыночной стоимости машин и оборудования, серия «Оценочная деятельность», М., Дело , 1998 г.*
9. *Оценка стоимости машин и оборудования. Под общ. ред. Антонова В. П. М., 2005 г.*
10. *Информация из сети Интернет.*

Фото объекта оценки

·M6

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

45 МВ 360393

Особые отметки
Справка-счет: 45МО263134 от 07.06.2006г.
экологический класс - второй

1. Идентификационный номер (VIN) X1E39765360039253
2. Марка, модель ТС КАВЗ 397653
3. Наименование (тип ТС) Автобус
4. Категория ТС (A, B, C, D, прицеп) D
5. Год изготовления ТС 2006
6. Модель, № двигателя 51300К 61009656
7. Шасси (рама) № 330740 60901738
8. Кузов (кабина, прицеп) № 39765360039253
9. Цвет кузова (кабина, прицепа) Золотисто-желтый
10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 125
11. Рабочий объем двигателя, куб. см 4250
12. Тип двигателя Бензиновый
13. Разрешенная максимальная масса, кг 6540
14. Масса без нагрузки, кг 5300
15. Организация-изготовитель ТС (страна) Россия ООО "КАВЗ"
16. Одобрение типа ТС № РОСС RU.MT02.E04092 от 28.12.2004 выдано МФ"Сертификация автотранспорта"САТР" г.Москва
17. Страна вывоза ТС
18. Серия, № удостоверения, ГТД
19. Таможенные ограничения
20. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС ООО "Русавтопром"
21. Адрес г.Самара, ул.Авроры/Аэродромная, д.107/53
22. Наименование организации, выдавшей паспорт ООО "КАВЗ" г.Курган, ул. Автозаводская, 5
23. Адрес
24. Дата выдачи паспорта 07.06.2006

Подпись

Наименование (ф. и. о.) собственника
Адрес
Дата продажи (передачи)
Документ на право собственности
Особые отметки
Подпись прежнего собственника
м. п.
Свидетельство о регистрации ТС серия №
Регистрационный знак
Дата регистрации
Выдано ГИБДД
м. п. Подпись
Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета
м. п. Подпись
45 МВ 360393
Наименование (ф. и. о.) собственника
Адрес
Дата продажи (передачи)
Документ на право собственности
Особые отметки
Подпись прежнего собственника
м. п.
Свидетельство о регистрации ТС серия №
Регистрационный знак
Дата регистрации
Выдано ГИБДД
м. п. Подпись
Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета
м. п. Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника МОУ СОШ с. Сосновый Солонец Ставропольск. р-на Самар. обл.

Адрес Самарская обл. Ставропольский р-н с. Сосновый Солонец ул. Крылова

Дата продажи (передачи) 27.06.06

Документ на право собственности [illegible] 63МР685507

Подпись прежнего собственника

Подпись настоящего собственника

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС

серия 09 № 753942

Регистрационный знак М946СС63

Дата регистрации 6 июля 2006 г.

Выдано ГИБДД Ставропольского РОВД г. Тольятти ул. Советская 15

м. п. Подпись Харчев В. М.

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п. Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника ГБОУ СОШ с. Сосновый Солонец

Адрес с. Сосновый Солонец ул. Крылова 45 Самарской обл. Ставропольский р-он

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника

Подпись настоящего собственника

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС

серия №

Регистрационный знак

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

м. п. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п. Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника ГБОУ СОШ С. СОСНОВЫЙ СОЛОНЕЦ

Адрес РОССИЯ, ОБЛ САМАРСКАЯ, Р-Н СТАВРОПОЛЬСКИЙ, СОСНОВ.СОЛОНЕЦ ПОС., КРЫЛОВА УЛ., Д 45

Дата продажи (передачи) 06.07.2006

Документ на право собственности Справка СТС 63МР685507

Подпись прежнего собственника

Подпись настоящего собственника

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС

серия 63ХМ № 559878

Регистрационный знак М646УС63

Дата регистрации 25.01.2012

Выдано ГИБДД СТАВРОПОЛЬСКОЕ РЭО НАЧ.РЭО КАЛУНОВ А.Е.

Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п. Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника МКУ ТРАНСПОРТНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И ЭКСПЛУАТАЦИЯ ЗДА

Адрес Самарская область, г. Жигулевск, ул. Пушкина, дом 17

Дата продажи (передачи) 16.04.2018

Документ на право собственности

Акт о акте специальной пропуски и документов

Подпись прежнего собственника

Подпись настоящего собственника

м. п.

Свидетельство о регистрации ТС

серия 63 58 № 061278

Регистрационный знак М646УС63

Дата регистрации 17.04.2018

Выдано ГИБДД РЭО ГИБДД О МВД России по г. Жигулевск

м. п. Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

м. п. Подпись

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ТРАНСПОРТНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И ЭКСПЛУАТАЦИЯ ЗДАНИЙ»

ул. Пушкина, 17 г.о. Жигулевск, г. Жигулевск, 445350,
тел.: 8 (84862) 2-45-48, факс 8(84862) 2-38-47

МКУ «Транспортное обслуживание и эксплуатация зданий»
Исходящий № 73
«13» 03 2022 г.
Подпись

Руководителю комитета по управлению муниципальным имуществом администрации городского округа Жигулевск

С.А.Кульковой

Уважаемая Светлана Анатольевна!

Предоставляем Вам информацию о балансовой стоимости автобусов:

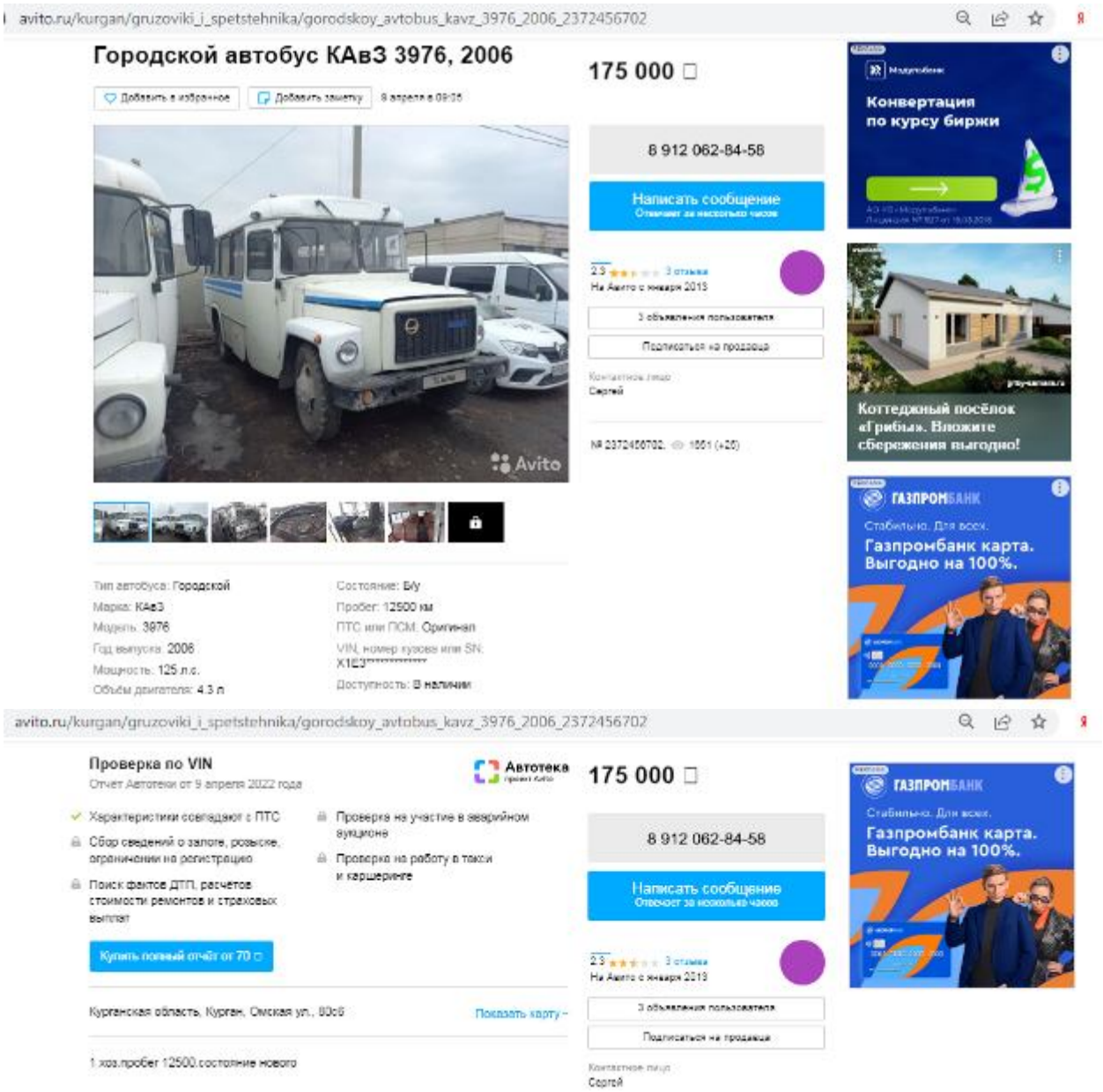
№ п/п	Наименование	Балансовая стоимость, руб.	Остаточная стоимость, руб.
1	Автобус КАВЗ 397653 VIN X1E39765360039253 М 646 УС 63	804527,36	0,00
2	Автобус КАВЗ 397653 VIN X1E39765360039295 В 601 КК 163	773584,00	0,00
3	Автобус ПАЗ 32050R Н 306 УР 63	384466,97	0,00

И.о.директора МКУ«ТОиЭЗ» В.В.Прозоров

Исполнитель Н.В.Михайлова
тел.24548

Скриншоты объектов аналогов, используемые в расчетах

Аналог №1



https://www.avito.ru/kurgan/gruzoviki_i_spetstehnika/gorodskoy_avtobus_kavz_3976_2006_2372456702

Аналог №2

perm.drom.ru/spec/kavz/397620/bus/suburban/46460748.html

Продажа КАвЗ 397620, 2006 год в Перми

200 000

Топливо	бензин
Мощность	125 л.с.
Коробка передач	механика
Привод	задний
Тип кузова	пригородный автобус
Пробег, км	120 000
Руль	левый
Количество мест	20

Отчет по VIN-коду

X1E**********

Характеристики

Кавз 397620 , 2006 год
4250 см³, (125 л.с.)
Цвет - белый

perm.drom.ru/spec/kavz/397620/bus/suburban/46460748.html

Развернуть все фото

Тип - Автобусы длиной более 5 м, но не более 8 м

Регистрации	3 записи
Розыск	нет
Ограничения	нет

Получить полный отчет

Дополнительно: Автобус в достойном состоянии для своих лет. Практически в одних руках, водитель он же хозяин. Вся история известна. Пробег реальный. Ездил из сельской местности в райцентр. Гаражное хранение. Установлено ГБО, в документы вписано. Заменен радиатор на новый. Резина в прекрасном состоянии. Салон весь как новый. Есть недостатки по кузову, на фото видно. Был частичный ремонт. Интересующие вопросы по телефону. Автобус находится в Еловском районе.

Добавить в избранное

Пожаловаться на это объявление

Продвинуть объявление

Это мое объявление

https://perm.drom.ru/spec/kavz/397620/bus/suburban/46460748.html

Аналог №3

saratov.drom.ru/spec/kavz/3976/bus/school/46390265.html

Продажа КАвЗ 3976, 2007 год в Саратове

250 000

Двигатель	бензин, 4.3 л
Мощность	119 л.с.
Коробка передач	механика
Привод	передний
Тип кузова	школьный автобус
Пробег, км	65 000
Руль	левый
Количество мест	22

Отчет по VIN-коду

X1E**********

Характеристики

Кавз 397653 , 2007 год
4250 см³, (119 л.с.)
Цвет - золотисто желтый

saratov.drom.ru/spec/kavz/3976/bus/school/46390265.html

Тип - Автобусы длиной более 5 м, но не более 8 м

Розыск	нет
Ограничения	нет

Развернуть все фото

Получить полный отчет

Добавить в избранное

Пожаловаться на это объявление

https://saratov.drom.ru/spec/kavz/3976/bus/school/46390265.html

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ
117105, Москва, Нагорный пр-д, 6
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

РЕСО ГАРАНТИЯ

RESO-GARANTIA INSURANCE COMPANY
6, Nagorny proezd, Moscow, 117105
t. (495) 730-3000, f. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

ПОЛИС
к договору страхования гражданской ответственности организации, заключающей договоры на проведение оценки № 922/2060172291

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (*125047, г.Москва, ул.Гашека, д.12, стр.1; ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520*) с указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата оформления полиса «09» ноября 2021 г. **Валюта страхования:** Российские рубли

Страхователь:	*Наименование организации* **ООО «ЦЕНТР ОЦЕНКИ И ЭКСПЕРТИЗЫ»** Юридический адрес::445354, Самарская область, г.Жигулевск, ул. 9 Января, д.18 ОГРН. 1056382036083 ИНН: 6345014397 E – mail centr-oc@mail.ru тел. 89171328551 р/с 40702810601320001185 Банк ФАКБ «РОССИЙСКИЙ КАПИТАЛ» БИК042202821
1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут **10.11.2021г.** по 24 часа 00 минут **09.11.2022г.**
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности по обязательствам, возникающим вследствие нарушения договора на проведение оценки, и связанные с риском ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы (исключая кадастровую оценку), которые были выполнены Страхователем и были приняты Заказчиком Страхователя в период, начиная с **10.11.2017** года.
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда, или признанный Страховщиком, факт возникновения обязанности Страхователя возместить убытки, возникшие вследствие нарушения им договора на проведение оценки, и вред (ущерб), причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности. 3.2. Предъявление нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного обстоятельства, стороны рассматривают в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	**5.000.000 (Пять миллионов) рублей,** лимиты ответственности согласно Договору страхования
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	**5.300 (Пять тысяч триста) рублей**
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	- Приложение 1: Заявление на страхование - Договор страхования гражданской ответственности №922/2060172291 от 09.11.2021 г. - Правила страхования.
Представитель страховщика:	Код

Экземпляр Правил страхования получил. С упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь:
Генеральный директор
ООО «Центр Оценки и Экспертизы»
_____/**Праслов О.В/**
М.П.

Страховщик:
Директор Филиала
САО «РЕСО-Гарантия» г.Тольятти
_____/**Мещерякова О.В./**
М.П.
По Доверенности № РГ-Д-2842/20 от 21.07.2020 г.

Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая межрегиональная ассоциация специалистов-оценщиков»

СМАОс

Некоммерческое партнерство
«Саморегулируемая межрегиональная
ассоциация специалистов-оценщиков»
№ 0001 от «28» июня 2007 г. в едином государственном
реестре саморегулируемых организаций оценщиков

СВИДЕТЕЛЬСТВО

26 ноября 2007 года
дата включения в реестр

1036
№ согласно реестру

Праслова Наталья Сергеевна

паспорт 6304 219242, выдан Жигулевским ГОВД
Самарской обл. 03.06.2003 г., код подразделения 632-009,
зарегистрирована: г. Жигулевск, ул. Лермонтова, д. 30, кв. 4

является членом
Некоммерческого партнерства
«Саморегулируемая межрегиональная ассоциация специалистов-оценщиков»

Генеральный директор
НП «СМАОс» **Н.Н.Бабичева**

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ
117105, Москва, Нагорный пр-д, 6
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

РЕСО ГАРАНТИЯ

RESO-GARANTIA INSURANCE COMPANY
6 Nagorny proezd, Moscow, 117105
t. (495) 730-3000, f. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru

ПОЛИС № 922/2060161716
страхования ответственности оценщика

САО «РЕСО-ГАРАНТИЯ» (*125047, г.Москва, ул.Гашека д.12 стр.1, ОГРН 1027700042413; ИНН/КПП: 7710045520/775001001, р/с 40701810401400000014, «Альфа-Банк» ОАО г.Москва, БИК: 44525593, корр.счет 30101810200000000593*), именуемое в дальнейшем Страховщик, заключило настоящий договор страхования (Полис) с указанным ниже Страхователем в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 07 мая 2019 года (далее по тексту – «Правила страхования»), на основании письменного заявления Страхователя

г.Тольятти **Дата выдачи полиса** «09» ноября 2021 г.

Страхователь:	Праслова Наталья Сергеевна, Дата рождения: 21.09.1965 Адрес по месту регистрации: *Самарская область, г.Жигулевск, ул.Лермонтова, д.30, кв.4.* Паспорт: 3610 № 256664 выдан Отделением УФМС России в г.Жигулевске Член СРО оценщиков: НМ СМАО E–mail: centr-oc@mail.ru тел. 89171328551	
Представитель страховщика:	Трушечкина Нина Ивановна	Код 31357392

1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут **10.11.2021г.**, но не ранее 00 часов 00 минут дня, следующего за днем уплаты страховой премии, по 24 часа 00 минут **09.11.2022г.**
2. Объекты страхования:	Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском его ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему со Страхователем договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам
3. Застрахованные работы:	Действие настоящего Полиса распространяется на работы в рамках оценочной деятельности, которые были выполнены Страхователем согласно договорам, заключенным с заказчиками, в соответствии с квалификацией, подтвержденной дипломами (сертификатами) об образовании, и были приняты заказчиками Страхователя в период, начиная с **10.11.2021 г.**
4. Страховой случай:	4.1. Установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действием (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба. 4.2. Урегулирование нескольких требований (исков), явившихся следствием одного действия Страхователя, производится в рамках одного страхового случая
5. Страховая сумма:	**3 000 000 (Три миллиона) рублей**
6. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
7. Исключения из страхования:	5.1. Согласно разделу 5 Правил страхования, кроме того действие настоящего Полиса не распространяется на требования (претензии, иски): 5.1.1. связанные с проведением кадастровой оценки; 5.1.2. основанные или связанные с несоблюдением Страхователем сроков выполнения работ, а также расходами на переделку или доделку работ.
8. Страховая премия:	**3 000 (Три тысяч) рублей**
9. Порядок оплаты страховой премии:	Единовременный платеж по **10.11.2021г.** включительно

Страхователь _____ Страховщик _____ - 1 -

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 027194-2 «03» августа 2021г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан Прасловой Наталье Сергеевне

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр»

от «03» августа 2021г. № 211

Директор А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до «03» августа 2024г.

009866-КА2

Диплом является государственным документом о профессиональной переподготовке

Диплом дает право на ведение нового вида профессиональной деятельности

Регистрационный номер ПП-0450

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП № 724082

Настоящий диплом выдан Прасловой (фамилия, имя, отчество) Наталье Сергеевне

в том, что он(а) с „01" декабря 2004 г. по „14" мая 2005 г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Заочной (наименование) школе негосударственного (образовательного учреждения негосударственной дополнительной профессиональной образования) предпринимательства – институте

по программе „Оценка стоимости предприятия (бизнеса)" (наименование программы дополнительного профессионального образования)

Государственная аттестационная комиссия решением от „14" мая 2005 г.

удостоверяет право (соответствие квалификации) Прасловой (фамилия, имя, отчество) Натальи Сергеевны

на ведение профессиональной деятельности в сфере оценки (наименование) стоимости предприятия (бизнеса)

Председатель государственной аттестационной комиссии

М.П.

Ректор (директор)

Город Москва год 2005